

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

**СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ САМОАТТЕСТАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ФОРМЫ
ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ**

Методические рекомендации

УДК
ББК

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Авторы:

П.Д. Кухарчик, И.И. Казимирская, А.И. Андарало, А.В. Торхова

Под общей редакцией А.В. Торховой

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики БГПУ К.В. Гавриловец;
кафедра частных методик факультета повышения квалификации ИПК и ПК БГПУ

Содержание и технологии самооценки педагогического университета как формы внутреннего контроля: методические рекомендации / П.Д. Кухарчик [и др.]; под общ. Ред. А.В. Торховой. – Минск: БГПУ, 2009.

ISBN

В методических рекомендациях раскрываются структурно-содержательные и организационно-технологические аспекты самооценки педагогического университета как формы внутреннего контроля, представлены критерии и показатели качества условий, процесса и результатов образовательной деятельности, модель и технологии самообследования.

Адресуется руководителям всех уровней, аспирантам и преподавателям системы педагогического образования.

УДК
ББК

ISBN

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
Глава 1. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ САМОАТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ФОРМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ	
1.1. Причины необходимости исследования возможностей самоаттестации	
1.2. Нормативно-правовые основы самоаттестации педагогического университета.....	
1.3. Научно-методологические основы самоаттестации как формы внутреннего контроля.....	
ГЛАВА 2. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ САМОАТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	
2.1. Нормы качества функционирования педагогического университета как детерминанта разработки критериев и показателей самоаттестации.....	
2.2. Структурирование критериев самоаттестации педагогического университета.....	
2.3. Возможные критерии и показатели для самоаттестации вуза	
2.3.1. Возможные критерии и показатели качества условий осуществления образовательного процесса.....	
2.3.2. Возможные критерии и показатели качества образовательного процесса педагогического университета.....	
2.3.3. Возможные критерии и показатели оценки качества конечных результатов образовательного процесса	
ГЛАВА 3. СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ И ТЕХНОЛОГИИ САМОАТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	
3.1. Структурно-содержательная модель самоаттестации педагогического университета	
3.2. Технология самоаттестации педагогического университета как целостный процесс.....	
3.3. Подготовка аналитического отчета как форма реализации технологии самоаттестации педагогического университета.....	
3.4. Самооценка потенциала БГПУ.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Проблема содержательных, организационных и технологических аспектов самооценки университетов находится в центре внимания как зарубежных, так и отечественных исследователей и является весьма актуальной. Данная проблема изучается, во-первых, в контексте повышения качества оценивания деятельности университетов, как предварительный этап их аттестации. Во-вторых, как инструмент выявления незадействованных резервов совершенствования образовательных услуг, повышения институциональной эффективности учреждения образования.

Исследование, проведенное на базе БГПУ в 2008 году, позволило установить, что оценка деятельности педагогического университета становится фактором повышения институциональной эффективности при соблюдении ряда условий, среди которых особого внимания заслуживает усиление роли самоизучения и самооценки. Оценка институциональной эффективности неразрывно связана с самоизучением, самообследованием. В идеальных условиях сам педагогический университет должен проводить самооценку, чтобы проверить соответствие планов, бюджетов и функций, уточнить распределение ресурсов, углубить учебные программы. Для этого необходимо научное обоснование содержания и технологий самооценки вуза как формы внутреннего контроля.

Основное назначение самооценки учреждения образования -- определить состояние, выявить негативные тенденции, понять причины, мешающие выполнению планов, найти пути и способы повышения качества образовательных услуг.

Итоговой формой предъявления результатов самооценки нами рассматривается аналитический отчет. Предварительное исследование показало, что единых подходов к составлению аналитических отчетов о деятельности вуза нет. Изучение 36 отчетов университетов Беларуси и Российской Федерации позволило обнаружить следующие недостатки при разработке данного документа: произвольное выделение аспектов для анализа; свободная форма самоописания и самохарактеристики; преобладание абстрактных оценочных суждений без должной опоры на фактологический материал; формальное описание процессов и результатов без аналитики их особенностей, сильных и слабых сторон; описание достижений при умалчивании вскрытых недостатков, проблем; недифференцированный подход к формулировке обнаруженных проблем; отсутствие выводов, отвечающих принципам стратегического менеджмента и др.

Перечисленные недостатки во многом обусловлены отсутствием научно-методического обеспечения, в котором бы целостно были представлены структурно-содержательные и организационно-технологические аспекты самооценки педагогического университета как формы внутреннего контроля. В этой связи в данных методических рекомендациях обосновываются сущность и функции самооценки педагогического университета, определяются критерии и показатели качества образовательной деятельности, рас-

крываются структурно-содержательная модель и технологии самообследования вуза.

Методические рекомендации адресуются руководителям всех уровней, аспирантам и преподавателям системы педагогического образования.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

1. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ САМОАТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ФОРМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

1.1. Причины необходимости исследования возможностей самоаттестации

Самоаттестация педагогического университета является резервом повышения качества образования.

Под качеством образования в педагогическом университете мы понимаем общепринятые определения качества высшего образования, т.е. соответствие высшего образования как системы образовательного процесса и результата нормам и требованиям основного потребителя – личности, общества, государства.

Под образовательным процессом понимается целенаправленная, совокупная деятельность коллектива преподавателей (кафедры, лабораторий, сотрудников и студентов, студенческое самоуправление) по реализации основных целевых функций университета.

Образовательная система – это совокупность взаимодействующих элементов, систем, структур, процессов, обеспечивающих функционирование и развитие учебного процесса. Компонентами образовательной системы педагогического университета являются: цели подготовки выпускников университета; студенты, преподаватели; мотивация деятельности преподавателей и студентов; содержание образования, обеспечиваемого университетом; организация учебного процесса, средства педагогического взаимодействия (формы, методы, технологии); результаты деятельности).

Среди причин необходимости исследования возможностей самоаттестации как резерва повышения качества образования выделяются:

- возрастание требований социума к качеству профессиональной подготовки учителей;
- повышение ответственности каждого подразделения университета за уровень готовности его выпускников к эффективной самостоятельной профессиональной деятельности;
- потребность в новых способах самоконтроля, самооценки и самоаттестации результатов собственной деятельности субъектами образовательного взаимодействия в связи с развитием теории и практики управленческой деятельности;
- движение системы высшего образования Республики Беларусь к созданию единого образовательного пространства;
- необходимость соответствия мировому стандарту специалиста с высшим образованием;
- расширение сферы услуг, оказываемых университетами личности, обществу, государству;

– расширение академических свобод университетов, разноуровневая система получения образования, побуждающие органы управления образованием вести поиск новых форм аттестации университетов, новых критериев и показателей их оценки.

1.2. Нормативно-правовые основы самооаттестации педагогического университета

Самоаттестация как форма внутреннего контроля осуществляется в соответствии с государственными нормативно-правовыми актами и нормативной документацией педагогического университета. К основным документам, регулирующим данный процесс, относятся Закон Республики Беларусь от 29 октября 1991 г. N 1202-XII «Об образовании» в редакции Закона от 19 марта 2002 г. N 95-З; Закон Республики Беларусь от 11 июля 2007 г. № 252-З «О высшем образовании», нормативные документы Департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь, Устав педагогического университета, Положения структурных подразделений и др.

Согласно государственной нормативно-правовой документации, самоконтроль и самооаттестация являются одним из средств государственного контроля за обеспечением качества образования.

При этом под самоконтролем понимается вид контроля, включающий самопроверку, самоанализ и самооценку деятельности и проводимый учреждением образования в порядке, устанавливаемом Министерством образования Республики Беларусь.

Под самооаттестацией -- вид контроля, включающий комплексную самопроверку и самооценку деятельности учреждения образования на соответствие требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов, в том числе на соответствие содержания, уровня и качества подготовки его выпускников требованиям образовательных стандартов.

В процессе самооаттестации самоконтролю и самооценке подлежит все, что относится к компетенции учреждения образования:

- осуществление образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

- организация методического обеспечения образовательного процесса;

- разработка и организация утверждения учебных планов и учебных программ;

- осуществление текущего контроля за успеваемостью и промежуточной аттестации обучающихся учреждения образования, а также анализ результатов образовательного процесса;

- осуществление контроля за выполнением педагогическими работниками и обучающимися своих обязанностей;

- подбор, прием и расстановка кадров, повышение уровня их квалификации;

- материально-техническое обеспечение образовательного процесса в соответствии с государственными нормативами;

финансово-экономическая деятельность;
иная деятельность, предусмотренная Уставом педагогического университета.

1.3. Научно-методологические основы самооценки как формы внутреннего контроля

Самооценка базируется на общей теории систем (В.Г. Афанасьев), социально-психологических основах эффективной управленческой деятельности (М. М. Поташник, А. М. Моисеев), акмеологических основах совершенствования профессиональной компетентности специалиста (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина), психологических основах Я-концепции учителя (Р.Бернс), теории самоактуализации личности (А. Маслоу).

Выбор названных выше базовых теоретических оснований объясняется, тем, что эти теории:

- содержат понятийные формулировки отношений личности к деятельности, к себе самой;

- отстаивают ценности личности, её потребности в самоактуализации на максимально возможном для неё профессиональном и личностном уровнях;

- рассматривают образование, процесс его получения как генетическую предрасположенность человека к познанию мира и себя как жизненно охранную функцию организма;

- исследуют образование, его качество как условие успешного экономического и культурного развития общества и государства.

Самооценка -- это осознанная, целенаправленная деятельность субъектов образовательного взаимодействия, ориентированная на адекватную, соответствующую образовательным стандартам оценку своей деятельности в том специфическом виде, в каком она предстаёт как объект управления качеством образования.

Механизм, определяющим самооценку как эффективную форму управления качеством образования в педагогическом университете, является природное и социальное свойство личности (и коллективного субъекта) осознавать значимость своей профессиональной деятельности в обеспечении качества образования и готовности нести ответственность за его уровень.

Под управлением в сфере образования понимают реализацию политики государства в системе взаимодействия субъектов образования. Свою управленческую функцию государство осуществляет путём воздействия на условия жизни субъектов образования, их ценностные ориентации.

Эффективность самооценки зависит от четких методологических подходов к её организации. В теории и практике управления педагогическими системами выделяют системно-деятельностный, синергетический, коммуникативно-диалоговый, личностно-ориентированный подходы.

Системно-деятельностный подход позволяет субъектам самооценки отразить уровень целостности образовательного процесса как системы деятельностей её субъектов; степень взаимодействия и взаимосвязи

её целесодержащих элементов, соподчинённость целевых ориентиров деятельности подсистем различного уровня: государства, общества, студентов как заказчиков качества образования и ректората, деканатов, кафедр как коллективных исполнителей заказа.

Синергетический подход к самооценке ориентирует на учёт природной самоорганизации субъектов образовательного процесса, потребности каждого из них в достижении наиболее высоких и значимых для себя показателей в профессиональном развитии.

Коммуникативно-диалоговый подход ориентирован на установление диалогового взаимодействия между членами подразделения, приступившими к самооценке, и оказавшихся в равноправных отношениях и позициях перед предстоящей внешней оценкой университета.

Эффективность самооценки в значительной мере зависит от принципов, которыми руководствуются субъекты самооценки.

Принцип рефлексивности требует от каждого члена подразделения университета чёткого осознания целей предстоящей оценки университета, о времени проведения которой подразделение уведомляется заранее. Это означает, что каждый отвечает себе на вопросы следующего порядка:

- для чего проводится самооценка;
- что даёт она каждому из её участников;
- что даёт подразделению как подсистеме университета;
- что даёт университету как системе, элементом которой является подразделение.

Принцип генерализации в процессе самооценки нацеливает на выделение кардинальных объектов самооценки:

- качество программ, планов, УМК по определённым критериям (актуальность, прогностичность, рациональность, контролируемость, чувствительность к сбоям и др.);
- качество образовательного процесса по определённым критериям (объективное сравнение того, что реально выполнено, с тем, что определено в планах, программах, отслеживание исполнения намеченного по времени, оценка отклонений, анализ их причин, определение корректирующих воздействий);
- качество оценки текущих результатов (оценка текущей успеваемости, система стимулирования успешной учебно-исследовательской деятельности);
- качество конечных результатов (оцениваются все параметры качества в соответствии с прогнозируемым результатом в рамках выбранной парадигмы. Например, в пределах компетентностной парадигмы -- это системные знания и навыки принятия решений в условиях высокой степени неопределённости, готовность принимать решения и нести ответственность за них, способность работать в команде, генерировать идеи, способность добиваться успехов в деятельности, не нанося ущерба другим;

– качество образовательных услуг по критериям (ассортимент, соответствие потребностям заказчика, качество услуг, их доступность, реальная возможность пользоваться ими, наличие благоприятной среды, качество образовательного взаимодействия преподавателей и студентов и др.).

Принцип многоуровневости предполагает соотнесение и координацию целей и средств самооценки коллективными субъектами сфер своей ответственности (деятельность кафедр, деканатов, ректората и т.д.) в ориентации на главный результат функционирования вуза -- образование и развитие студентов.

Принцип реалистичности предполагает, что самооценка должна начинаться с реалистичных ожиданий в плане осуществления намеченных целей. Цели университета должны соответствовать его ресурсам.

Принцип объективности требует в процессе оценивания опираться на критериально-оценочную базу, методы, средства, технологии, которые способны обеспечить максимальную объективность получаемых выводов и заключений.

Принцип этичности предполагает, что оценивание и результаты оценивания не могут быть использованы как средства административного, политического или иного давления.

Принцип конфиденциальности означает, что отрицательные результаты оценивания не публикуются и не доводятся до сведения общественности.

Суть принципа прибыльности состоит в том, что результаты самооценки должны принести доходы, оправдывающие затраты вуза на него. Обычно университеты сталкиваются со следующими затратными статьями: создание инструментария оценки и самооценки (тесты, анкеты, вопросники, обзоры и т.д.) в университете или приобретение его извне; администрирование, применение инструментария оценки среди студентов и преподавателей; анализ оценки и распространение результатов; координация мероприятий по оценке и др. Основная прибыль от результатов самооценки в том, что она представляет информацию, которая в других случаях недоступна, но необходима для принятия решений по обеспечению и развитию качества образования.

Основными функциями самооценки педагогического университета являются следующие:

диагностическая, заключающаяся в выявлении и анализе состояния полифункциональной деятельности вуза, ее результатов;

корректировочная, связанная с анализом соответствия реального состояния ранее намеченным целям и принятием решения о внесении корректив;

стимулирующая, связанная с актуализацией у индивидуального и коллективного субъектов личной ответственности за обеспечение качества образования и образовательных услуг и активизацией мотивов совершенствования своей деятельности.

2. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ САМОАТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2.1. Нормы качества функционирования педагогического университета как детерминанта разработки критериев и показателей самооценки

Ориентиром разработки критериев и показателей для самооценки являются нормы качества функционирования педагогического университета в его внутригосударственном и европейском измерениях. Эти нормы специфицируются для каждого вида деятельности: образовательной, научно-методической, научно-исследовательской, инновационной, управленческой, финансово-экономической, материально-технической.

1. Образовательная деятельность. Нормы образовательной деятельности подразделяются на содержательные и процессуальные. Содержание образования призвано отвечать следующим требованиям: соответствие содержания образовательному стандарту, ориентированному на формирование компетентности выпускника; соответствие учебных программ и планов требованиям профессионально-квалификационных характеристик (направленность содержания учебных курсов на решение профессиональных задач); соответствие содержания учебного материала новейшим достижениям науки, актуальным и перспективным запросам практики; соответствие образовательных стандартов и учебно-методических комплексов принципу единства фундаментальности и практикоориентированности; оптимальное соотношение инвариантной и вариативной частей содержания педагогического образования; наличие разработок спецкурсов на основе результатов научно-исследовательской деятельности вуза, включение результатов научных исследований преподавателей и студентов в содержание учебных программ; преемственность содержания образования на всех ступенях и уровнях педагогического образования. Современными нормами организации образовательной деятельности являются: обеспечение студентам субъектной позиции в учебно-исследовательской деятельности за счет использования технологий активного обучения; использование инновационных образовательных технологий, стимулирующих учебную мотивацию и личную ответственность за результаты учебной деятельности (кредитно-модульная система, проектная и экспертная технологии и т.п.); проектная организация всех видов практик; наличие средств дистанционного педагогического образования.

2. Научно-методическая деятельность: развитость структуры научно-методической работы, представленной деятельностью УМО ПО, научно-методическим советом университета, научно-методическими советами факультетов и методическими объединениями кафедр; разработка и внедрение новых образовательных стандартов и обеспечивающих их учебно-методических материалов и комплексов; наличие типовых учебных планов и программ по всем педагогическим специальностям; развитое программно-информационное сопровождение учебного процесса, наличие электронных

пособий, хрестоматий, лекций, УМК по всем читаемым курсам; ежегодное обновление рабочих учебных программ дисциплин, разработка лекций и других учебно-методических материалов с учетом новейших достижений науки и практики; обеспеченность читаемых курсов и управляемой самостоятельной работы студентов учебными и учебно-методическими пособиями.

3. *Научно-исследовательская деятельность*: соответствие тематики НИР приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований в Республике Беларусь; соответствие научной тематики проводимых исследований приоритетным направлениям развития теории и методики педагогического образования; наличие научных школ по направлениям и специальностям; представленность результатов в научных публикациях: монографиях, статьях, в том числе переведенных и изданных на иностранных языках; проведение конференций различного уровня (международных, республиканских) по распространению результатов научно-исследовательской деятельности; издание научного журнала или другого периодического научного издания; внедрение результатов НИР в учебный процесс; наличие системы стимулирования и поощрения за научные исследования, стипендий за особые достижения; наличие научных студенческих кружков, проблемных групп, актуальность разрабатываемых ими научных педагогических проблем; участие студентов в НИР; участие студентов в научных и научно-практических конференциях, семинарах; наличие научных публикаций студентов; наличие победителей предметных олимпиад и конкурсов.

4. *Инновационная деятельность*: наличие программы инновационного развития вуза; выраженная динамика развития вуза; доведение результатов НИР до внедрения в практику с получением социально-педагогического эффекта; наличие патентов и лицензий по созданному инновационному продукту; соответствие тем дипломных работ и НИР актуальным потребностям образовательной практики; сотрудничество с экспериментальными и инновационными площадками Минобра РБ; внедрение новшеств в образовательный процесс с целью повышения его качества.

5. *Подготовка научных, научно-педагогических кадров (кандидатов, докторов наук)*: своевременное и качественное воспроизводство научно-педагогических кадров для БГПУ и других вузов республики; наличие системы отбора и поддержки одаренной молодежи в области научно-педагогической деятельности; преемственность содержания, форм и методов подготовки научно-педагогических кадров в рамках магистратуры, аспирантуры, докторантуры; наличие развитых программ академической подготовки магистров и аспирантов по педагогической подготовке.

6. *Управленческо-координационная деятельность*: скоординированность работы руководства, внутривузовских объединений по обеспечению согласованной деятельности вуза; эффективность взаимодействия структурных подразделений по реализации и контролю выполнения принимаемых решений по развитию вуза и обеспечению качества подготовки специалистов; наличие краткосрочного и долгосрочного планирования, программы развития вуза; обоснованность планов развития вуза с точки зрения потреб-

ности республики в специалистах; оптимальность соотношения предлагаемых образовательных услуг и потребностей и запросов современной реформируемой школы и развивающейся социокультурной среды; программно-информационное обеспечение управления системой педагогического образования; наличие единой информационной системы и базы данных о педагогических кадрах и моделях их подготовки; ориентация менеджмента в образовании на самоорганизацию и самоуправление, самоконтроль; наличие научно-методического обеспечения управленческого мониторинга состояния педагогического образования.

7. *Информатизация всех видов деятельности вуза*: наличие компьютерных парков, телекоммуникационных и других средств, обеспечивающих функционирование системы педагогического образования; наличие информатизированной системы педагогического образования на основе разработки программного обеспечения учебной, научно-исследовательской и управленческой деятельности, дистанционного обучения; наличие и непрерывное совершенствование систем, обеспечивающих реализацию современных информационных технологий в педагогическом образовании.

8. *Материально-техническая деятельность*: обеспеченность образовательного процесса учебно-лабораторными площадями, оснащенность их современным оборудованием и оргтехникой в соответствии с требованиями к инновационной инфраструктуре университета; наличие развитой социальной инфраструктуры университета.

9. *Финансово-экономическая деятельность*: рациональное и эффективное использование бюджетных средств; пополнение фонда научно-технического и социального развития вуза за счет продажи разработок, итогов патентно-лицензионной и маркетинговой деятельности; наличие многоканального привлечения внебюджетных средств.

2.2. Структурирование критериев самооценки педагогического университета

В процессе самооценки субъекты образовательного процесса педагогического университета призваны дать себе ответ на вопросы:

- каким требованиям должен отвечать подготовленный выпускник того или иного уровня, специалист с позиций профиля, результатов обучения, компетентности;
- с помощью каких процедур устанавливаются эти уровни;
- как выразить показатели качества с точки зрения условий, процесса и результатов образовательного процесса;
- как отразить уровень качества результата.

Анализ отечественного и зарубежного опыта по проблеме показывает, что перечень критериев и показателей самооценки университетов, обычно структурируется на три группы:

1) критерии и показатели условий осуществления образовательной деятельности (концепция учебного заведения, кадры, образовательные ресурсы, финансовая состоятельность и др.);

2) критерии и показатели процесса (управление учебным заведением, содержание образовательных программ и процесс их освоения, механизм гарантии качества образования и т.д.);

3) критерии и показатели результата (качество подготовки студентов, магистров, аспирантов и докторантов, уровень их трудоустройства, эффективность научно-исследовательской и научно-методической деятельности).

На основе полученных результатов делается заключение об эффективности деятельности учреждения образования.

Структурирование критериев самооценки педагогического университета

Объекты оценки качества	Условия	Процесс	Результат
↓		↓	↓
Критерии оценки качества	<ul style="list-style-type: none"> • Организационно-правовая основа деятельности вуза • Учебные ресурсы (кадровое, информационное, информационно-методическое и техническое обеспечение) • Материально-техническая база • Финансово-экономическая деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание подготовки специалистов • Организация образовательного процесса • Воспитательная работа и социальная поддержка • Механизмы гарантии качества <p style="text-align: center;">↑</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Качество подготовки специалистов (требования при приеме в вуз и результаты успеваемости) • Качество образовательных услуг • Эффективность НИР • Эффективность НМР • Потенциал кафедры • Потенциал вуза

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ

(нормы внутривузовской системы менеджмента качества, соответствующие международным стандартам)

2.3. Возможные критерии и показатели для самооценки вуза

2.3.1. Возможные критерии и показатели качества условий осуществления образовательного процесса.

Показатели по критерию «Организационно-правовая основа деятельности вуза»:

- 1) соответствие основных видов деятельности и их результатов статусу педагогического университета;
- 2) наличие нормативных документов, регулирующих деятельность БГПУ;
- 3) степень документированности процессов деятельности университета (от неформального исполнения к полностью документированным процессам);
- 4) наличие концепции и программы развития вуза;
- 5) организация планирования работы вуза;
- 6) наличие модели профессиональной компетентности выпускника университета;
- 7) наличие модели профессионально-образовательной компетентности студентов от курса к курсу.

Показатели по критерию “Учебные ресурсы”

Подкритерий “Кадровое обеспечение”:

- обеспеченность педагогическими кадрами;
- процент остепененных (кандидатов, докторов) в общей численности профессорско-преподавательского состава;
- возрастной состав преподавателей;
- кадровая мобильность;
- динамика воспроизводства научно-педагогических кадров;
- профессиональный рост преподавателей (повышение квалификации; публикации).

Подкритерий “Информационное обеспечение”:

- степень информационной обеспеченности основных видов деятельности педагогического университета;
- степень вовлеченности профессорско-преподавательского состава в использование информационных технологий;
- доля учебных дисциплин, для которых уже накоплены преподавателями электронные учебные ресурсы;
- процент практических занятий в текущем семестре, проводимых в компьютерных классах согласно расписанию;
- процент лекций в текущем семестре, проводимых согласно расписанию в аудиториях, позволяющих использовать средства ИКТ;
- количество часов в неделю, которое имеет студент для занятий на каком-либо компьютере университета¹.
- информационная база университета (наличие вычислительной техники и её применение в учебно-исследовательской, научной и управленческой деятельности;

Подкритерий “Информационно-методическое обеспечение”:

¹ Более подробно показатели информационного обеспечения представлены в Приложении. 2.

- обеспеченность образовательного процесса действующими учебными планами и программами;
- новизна учебных планов и программ;
- состояние библиотечного фонда;
- степень обюновляемости библиотечного фонда;
- состояние учебно-методического фонда;
- степень укомплектованности учебного процесса качественной учебной литературой.

Показатели по критерию “Материально-техническая база”:

- обеспеченность образовательного процесса соответствующими помещениями (соотношение к-ва мест и к-ва студентов);
- фактическое использование читальных и других залов, кабинетов, лабораторий, мастерских в учебном процессе;
- соответствие аудитории, лаборатории, читального зала и др., а также рабочих мест студента, преподавателя нормативным требованиям (стандартам);
- количественные и качественные результаты реконструкции и восполнения материально-технической базы за отчетный период;
- обеспеченность учебного процесса ТСО (соотношение к-ва студентов и к-ва техники);
- количественные показатели приобретенного учебного оборудования, мультимедийной и цифровой техники, учебников, научно-методической литературы и т.д. в соответствии с профилем, спецификой учебных программ, реализуемых в БГПУ;
- наличие целевых фондов развития материально-технической базы вуза.

Показатели по критерию «Финансово-экономическая деятельность»:

- получение эффективного результата при рациональном использовании исходных вложений;
- наличие многоканального привлечения внебюджетных средств за счет организации дополнительных платных образовательных, консультационных, спортивных и иных услуг;
- привлечение корпоративных средств, позволяющих будущим работодателям оплачивать подготовку нужных им специалистов;
- установление тесных взаимоотношений с производственными структурами и рынком труда.

2.3.2. Возможные критерии и показатели качества образовательного процесса педагогического университета.

Показатели по критерию «Содержание подготовки специалистов»:

- количество читаемых курсов, образовательных услуг, оказываемых кафедрой (факультетом), их актуальность, прогностичность, реалистичность);
- соответствие учебных планов и программ образовательному стандарту, ориентированному на формирование компетентности выпускника;

- соответствие учебных программ требованиям профессионально-квалификационных характеристик (направленность содержания учебных курсов на решение профессиональных задач);
- динамика обновления учебных программ;
- соответствие содержания учебного материала новейшим достижениям науки, актуальным и перспективным запросам практики;
- преемственность содержания образования на всех ступенях и уровнях педагогического образования.

Показатели по критерию «Организация образовательного процесса»:

- степень субъективной удовлетворенности образовательным процессом преподавателей / студентов;
- объективная оценка по параметрам: учебная мотивация, адаптированность студентов к учебному процессу, посещаемость;
- оценка текущей успеваемости (коэффициент готовности группы студентов к проводимым занятиям);
- научно-методическая обоснованность построения преподавателем открытого занятия;
- выбор форм, методов, технологий в соответствии с принципами субъектности, интерактивности, контекстности;
- наличие методик стимулирования учебно-исследовательской активности студентов;
- соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы учащихся.

Показатели по критерию «Идеологическая и воспитательная работа»:

- проект реализации «Программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь на 2006-2010 гг.;
- комплексное планирование идеологической и воспитательной работы в вузе;
- наличие развитой структуры студенческого самоуправления;
- потенциал воспитательного пространства вуза;
- сравнительная оценка реально выполняемого относительно запланированного;
- отслеживание исполнения намеченного по времени, достаточности ресурсов;
- реальная оценка отклонений от намеченного, обоснование причин;
- анализ результатов мониторинга идеологической и воспитательной работы в вузе;
- результаты оценки психологической атмосферы в академической группе (на курсе, потоке) по А.Ф. Фидперу и др.;
- результаты диагностики коммуникативной толерантности по В.В. Бойко и др.;

– результаты диагностики самочувствия, активности и настроения (САН) студентов группы (курса, потока);

Показатели по критерию «Социальная поддержка работников и студентов»:

– социальные гарантии работников и обучающихся (соответствие государственным нормативно-правовым документам, Уставу университета и Положениям структурных подразделений, а также трудовому договору);

– наличие оптимальных условий для проживания работников и студентов;

– соответствие условий учебы и проживания требованиям безопасности, санитарным и гигиеническим нормам;

– налаженная система медицинского обследования, профилактики и сопровождения;

– динамика показателей состояния здоровья студентов;

– систематический характер физкультурно-оздоровительной деятельности, благоприятные условия для занятий спортом;

– целевые ориентиры на создание здоровьесберегающего образовательного пространства;

– наличие условий для полноценного питания работников и студентов;

– взаимодействие с различными ведомствами, учреждениями, общественными организациями по решению вопросов социально-экономической поддержки и социальной защиты работников и обучающихся вуза;

– характеристика студентов, относящихся к категории социально незащищенных, банки данных для оказания адресной помощи;

– отработанная система социально-экономической поддержки и социальной защиты определенной категории социально незащищенных студентов.

Показатели по критерию «Механизм гарантии качества»:

– соответствие качества профессиональной подготовки педагогических кадров уровню, заявленному Государственным образовательным стандартом Республики Беларусь;

– мониторинг качества педагогического образования и своевременная коррекция;

– осознание каждым субъектом значимости своей профессиональной деятельности в обеспечении качества педагогического образования;

– готовность каждого субъекта нести личную ответственность за качество предоставляемых образовательных услуг;

– наличие авторской модели и методики, обеспечивающей высокое качество преподавания;

– осознание студентами значимости своей учебно-исследовательской деятельности в достижении желаемого качества образования;

– готовность студентов нести ответственность за результаты своего труда;

- ориентация профессиональной подготовки педагогических кадров на потребителя;
- тесная взаимосвязь образования, науки и производства в системе профессиональной подготовки педагогических кадров;
- расширение многоканального привлечения финансов на материально-техническое оснащение образовательного процесса, развитие образовательной и социальной инфраструктуры.

Показатели по критерию «Система управления вузом»:

- наличие внутривузовской системы менеджмента качества образования;
- лидирующая роль руководства вуза в вопросах качества и постоянного улучшения;
- ясные цели и политика вуза в области качества, планирование и следование поставленным целям;
- внедрение процессного подхода;
- качество управления документацией;
- наличие организационной структуры СМК;
- построение, поддержание и развитие системы измерений и мониторинга (в том числе – механизмы регулярного сбора и анализа информации для принятия решений; оценка качества содержания образовательных программ и др.);
- планирование рабочих процессов вуза;
- организация общего менеджмента в вузе, включая управление персоналом, инфраструктурой, материальными и информационными ресурсами, технологиями и т.п.;
- организация финансово-экономической деятельности;
- внутренние аудиты и самооценка вуза и его структурных подразделений.

2.3.3. Возможные критерии и показатели оценки качества конечных результатов образовательного процесса

Показатели по критерию «Качество подготовки специалистов»:

- требования при приеме в вуз;
- результаты успеваемости, итоговой аттестации;
- уровень трудоустройства выпускников.

Показателями отдаленных результатов образовательного процесса педагогического университета могут рассматриваться:

- готовность выпускника приступить к работе по направлению вуза;
- готовность выпускника к семейной жизни;
- готовность выпускника к личностному профессиональному самообразованию и самосовершенствованию;
- профессиональная мобильность выпускника;

– результаты применения методик «Карта интересов» (Д.Я. Райгородский и др.), «Якорь карьеры» (В.А. Чикер), методика диагностики личности на достижение успеха Т. Элерса и др.;

– результаты применения методики диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса, Р. Даймонда и др.

Показатели по критерию «Качество образовательных услуг»:

– степень удовлетворенности качеством образования потребителей и заказчиков (студентов, профессионального сообщества, работодателей);

– соответствие уровня и квалификации подготовки требованиям на рынке труда;

– динамика спроса и предложения (востребованность специалиста);

– конкурентоспособность, мобильность выпускника (к-во времени для адаптации на рабочем месте; к-во родственных специальностей, которые могут быть освоены без дополнит. затрат) и т.д.

Показатели по критерию «Эффективность научно-исследовательской работы»:

– количественная динамика НИР;

– динамика финансирования НИР;

– соответствие тематики НИР приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований в Республике Беларусь;

– соответствие научной тематики проводимых исследований приоритетным направлениям развития теории и методики педагогического образования;

– представленность результатов НИР в республиканских и зарубежных научных публикациях;

– количественные показатели проведения мероприятий различного уровня по распространению результатов научно-исследовательской деятельности;

– степень внедренческого эффекта результатов НИР в учебный процесс;

– количественные показатели вовлеченности студентов и преподавателей в НИР;

– количественные показатели достижений в НИР (например, победителей конкурсов).

Показатели по критерию «Эффективность научно-методической работы»

– стабильность динамики выпуска научно-методической литературы университета за 3 года: монографии, учебные пособия и др. с грифом УМО, Минобра;

– коэффициент обеспеченности образовательного процесса научной, научно-методической документацией;

– коэффициент обеспеченности образовательного процесса учебными и методическими пособиями² (Леонова).

Показатели по критерию “Потенциал кафедры”:

– наличие концепции кафедры, отражающей основные идеи, ценности, цели и принципы ее деятельности в рамках определенной парадигмы;

– разработанные и используемые кафедрой опросники, шкалы оценивания всех параметров деятельности студентов / преподавателей в сравнении с прогнозируемыми результатами (в рамках избранной парадигмы);

– количественные показатели научной и научно-методической продукции кафедры (по видам издания, с грифами и без);

– количественные показатели научной и научно-методической деятельности преподавателей кафедры: руководство программами, грантами, выигранными проектами; участие в выполнении гранта или проекта; защита кандидатской, докторской диссертации; официальный оппонент кандидатской, докторской; руководство авторским коллективом научного издания; рецензия на научный сборник или учебное пособие; редактирование научного сборника, учебного пособия учебника, словаря, методических рекомендаций; рецензия на концепцию развития учреждения; руководство экспериментальной деятельностью школы; подготовка семинаров для педагогических кадров; подготовка и проведение республиканских и международных конференций и т.д.;

– количественные показатели учебно-организационной работы преподавателей кафедры: кадровый потенциал с процентами докторов, кандидатов и не остепененных; приглашение ведущих ученых для осуществления образовательного процесса по конкретным направлениям; результаты анкетирования с процентом удовлетворенных образовательными услугами; наличие или отсутствие дисциплинарных, правовых и этических нарушений у членов кафедры;

– качественные показатели учебно-методической работы преподавателя: использование методик педагогической диагностики («Мотивации обучения в вузе» (Т.И. Ильиной, В.А. Чикер и др.); «Мотивы профессионального выбора» В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова и др.; методики диагностики самооценки Д. Марлоу, Д. Крауна и др.; методики обзора ценностей студентов О.А. Тихомандрицкой, Е.М. Дубовской, М. Рокича и др.; методики диагностики степени удовлетворения основных потребностей в годы обучения в вузе Д.Я. Райгородского и др.); разработка УМК к читаемым курсам в логике компетентностного подхода; разработка и использование методик стимулирования учебно-исследовательской активности студентов (разработка портфолио студентов; разработка кейсов как средства активизации учебно-исследовательской деятельности; разработка бланков

² Количественные показатели информационно-методического обеспечения в виде коэффициентов представлены в Приложении 1.

протоколов для анализа проводимых однокурсниками занятий, занятий, посещаемых у учителей-мастеров, педагогов; разработка тематики и проблемного поля студенческих научно-практических конференций); анализ итогового рейтинга успеваемости студентов.

Показатели по критерию “Потенциал университета”:

- организационно-правовая форма, определяющая статус учреждения образования и взаимоотношения с внешней средой: принимаются во внимание основные этапы развития, влияющие на изменение организационно-правового статуса; характеризуются признаки принадлежности к данному статусу;

- наличие концепции вуза, отражающей основные идеи, ценности, цели и принципы его деятельности в рамках определенной парадигмы;

- разработанные и используемые деканатами, ректоратом опросники, шкалы оценивания всех параметров деятельности вуза в сравнении с прогнозируемыми результатами (в рамках избранной парадигмы);

- кадровый состав и политика: учитываются не только статические показатели острепенности, но и перспективы ее роста, возрастной ценз преподавательского состава, качество воспроизводства научно-педагогических кадров;

- контингент обучающихся: численность по бюджету, контракту, очной, заочной формам обучения в динамике за 3 года;

- спектр реализуемых основных образовательных программ: в соотношении с направлениями подготовки и специальностями и долей контингента в % , обучающимся по этим программам;

- информатизация вуза: качество информационного обеспечения всех видов деятельности университета, динамика вовлеченности профессорско-преподавательского состава в использование информационных технологий; динамика количества образовательных сайтов;

- научно-методическое обеспечение образовательного процесса: стабильность динамики выпуска научно-методической литературы университета за 3 года: монографии, учебные пособия и др. с грифом УМО, Минобра;

- эффективность научно-исследовательской деятельности: количественная динамика НИР; динамика финансирования НИР; степень внедренческого эффекта);

- эффективность инновационной деятельности: инновационные стратегии, организационно-управленческие инновации; инновации контроля; финансово-экономические инновации; технологические инновации; юридические инновации; социальные инновации; инновации основной образовательной программы: инновационность содержания, форм и методов обучения, контроля достижений; технологические инновации³;

- материально-технические возможности: динамика развития материально-технической базы и инфраструктуры;

³ Критерии и показатели инновационной деятельности университета представлены в Приложениях 3, 4.

– экономические возможности: характеризуются возможности финансирования реализации стратегических проектов, программ и стратегически важных мероприятий.

ГЛАВА 3. СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ И ТЕХНОЛОГИИ САМОАТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

3. 1. Структурно-содержательная модель самооценки педагогического университета

В настоящее время в рамках формирующейся концепции оценивания (общей теории оценивания) представлена четырехкомпонентная модель оценочной деятельности, которая включает в себя субъект оценивания, объект оценивания, базу оценивания и логику сравнительного оценивания [4]. С учетом этого нами разработана структурно-содержательная модель самооценки педагогического университета (рис. 1), включающая в себя: концептуальную и нормативно-правовую базу оценивания; субъектов и объектов оценивания; цели оценивания; содержание оценивания; критерии, показатели и индикаторы оценивания; средства, методы и технологии оценивания; результаты оценивания и их пользователей.

Ведущие ориентиры внутренней системы оценивания качества образования в вузе задает концептуальная и нормативно-правовая база оценивания, позволяющая выверить цели, параметры, критерии, показатели, содержание, технологию самооценки.

Эффективность самооценки как резерва повышения качества образования в педагогическом университете и стимулирования профессионального роста каждого из субъектов образовательного взаимодействия зависит от нормативно-правовой базы аттестации. Основными документами, регулирующими данный процесс, являются:

- Закон Республики Беларусь от 29 октября 1991 г. № 1202 – XII «Об образовании» в редакции Закона от 19 марта 2002 г. № 95-3;
- Закон Республики Беларусь от 11 июля 2007 г. № 252-3 «О высшем образовании», нормативные документы Департамента контроля качества Министерства образования Республики Беларусь;
- макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени, утвержденный Министерством образования Республики Беларусь 13.06.2006 г. № 374;
- образовательный стандарт Высшее образование, утвержденный Министерством образования Республики Беларусь 01.09.2006 г. № 89.
- типовые учебные планы (факультетов);
- типовые учебные программы;
- Устав университета;
- положения структурных подразделений.

Основу научно-методического обеспечения самооценки составляют разработанные Центром развития педагогического образования БГПУ научно-методические рекомендации. В них обозначены основные концептуальные положения самооценки как формы внутреннего контроля за качеством образования, принципы, цели и функции самооценки, ее механизмы.

Четкое осознание целей оценки, необходимость представления ее результатов в адекватном, соответствующем стандартам виде – одно из важных условий повышения компетентности субъектов образовательного взаимодействия.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

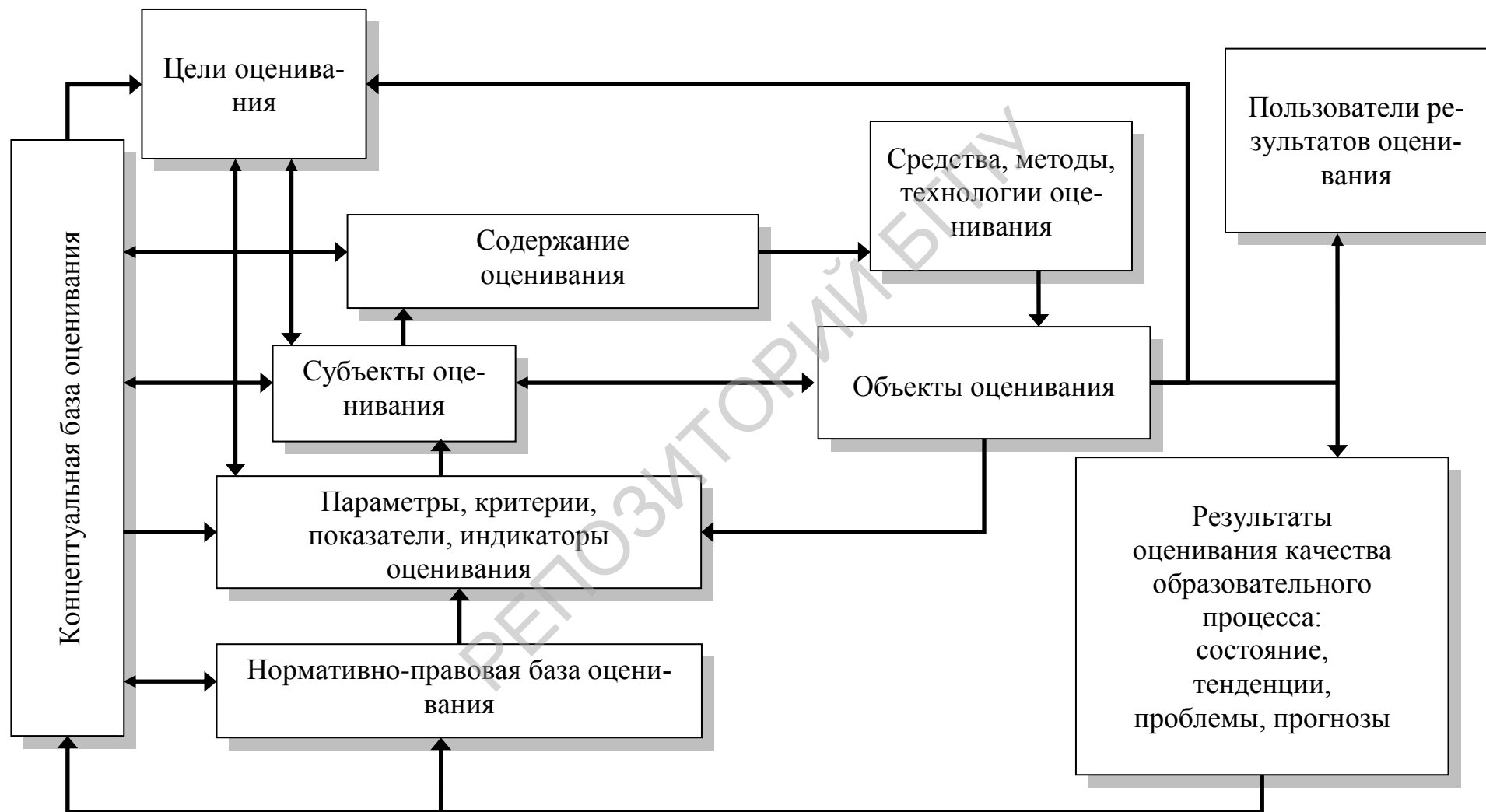


Рис. 1. Структурно-содержательная модель внутренней системы оценивания качества образовательного процесса в вузе

Цели внутренней подсистемы оценивания качества образовательного процесса в вузе включают в себя поддержание стабильного, высококачественного конкурентоспособного уровня высшего профессионального образования за счет анализа деятельности высшего учебного заведения и достигнутых результатов относительно модели совершенствования деятельности (критериев, задаваемых извне или разрабатываемых вузом самостоятельно); определения сильных сторон деятельности вуза и приоритетных направлений совершенствования в области обеспечения качества процессуального аспекта образовательного процесса в вузе (качества планово-организационного обеспечения, качества содержания, качества преподавания, качества технологии обучения) и качества результирующего аспекта образовательного процесса в вузе (качества результатов образования, качества подготовки выпускника).

Аттестация как средство государственного управления качеством образования, обеспечиваемого педагогическим университетом, ставит целью соотнесение результатов образовательного процесса университета государственному стандарту. В стандартах же высшего образования определены его важнейшие задачи:

- адаптировать систему педагогического образования к международному уровню;
- обеспечить конкурентоспособность выпускников университета на складывающемся рынке труда.

Под управлением в сфере образования понимают реализацию политики государства в системе взаимодействия субъектов образования. Свою управленческую функцию государство осуществляет путем воздействия на условия жизни субъектов образования, их ценностные ориентации.

Самоаттестация как осознанная, целенаправленная деятельность субъектов образовательного взаимодействия, как форма внутреннего контроля качества ориентирована на адекватную, соответствующую образовательным стандартам оценку своей деятельности в том специфическом виде, в каком она представлена как объект управления качеством образования.

Внутренняя система оценивания качества образования в вузе базируется:

- во-первых, на системе общедидактических принципов: (целенаправленности; доступности; научности; оптимальности связи теории и практики; соединения индивидуального и коллективного; систематичности, последовательности и всесторонности);
- во-вторых, на принципах системы оценки качества образования (открытость и прозрачность процедур оценки качества образования; открытость и доступность информации о состоянии и качестве образования; широкое обсуждение в профессиональном сообществе содержания, процедур, технологий, инструментальных средств аттестационных и мониторинговых обследований; принятие и реализация управленческих решений на основе результатов оценки состояния и качества образования; соблюдение преемственности в образовательной политике);
- в-третьих, на принципах, которые выступают регуляторами оценива-

ния: рефлексивности, генерализации, многоуровневости, объективности, реалистичности, этичности, конфиденциальности, прибыльности (характеристика этих принципов представлена в разделе 1.3).

Исходя из вышеназванных принципов, определены следующие требования к системе оценивания: научность (оценивание качества образовательного процесса должно быть организовано на научной основе); систематичность (регулярность проводимых оценочных процедур); соблюдение этических норм при оценивании, компетентность субъектов оценивания; технологичность (возможность проведения оценочных процедур по определенному алгоритму); эффективность проводимых оценочных процедур.

Эффективность внутренней системы оценивания качества образовательного процесса в вузе во многом обусловлена уровнем профессиональной компетентности субъектов оценивания, т. е. персонала, который заинтересован в качестве образовательного процесса, вовлекается в систему обеспечения качества и высказывает свое мнение, суждения о различных аспектах образовательного процесса на этапе оценивания.

Один из методов идентификации субъектов оценивания заключается в рассмотрении их с трех различных точек зрения: внутренние субъекты, прямые внешние субъекты и косвенные внешние субъекты.

К группе внутренних субъектов оценивания относятся абитуриенты, студенты, персонал вуза, включая профессорско-преподавательский состав и учебно-вспомогательный персонал, руководство факультетов, кафедр, других структурных подразделений, обеспечивающих образовательные программы, администрация вуза.

Ко второй группе прямых внешних субъектов оценивания мы относим работодателей; преподавателей, администрацию, учебно-вспомогательный персонал других образовательных учреждений, принимающих выпускников для дальнейшего обучения.

В третью группу косвенных внешних субъектов оценивания входят работающие специалисты-выпускники вуза, инвесторы и спонсоры, а также представители Министерства образования Республики Беларусь, государственного органа лицензирования, аттестации и аккредитации, общественность, представители органов законодательной и исполнительной власти.

Оценивание качества образовательного процесса будет достоверным, если в нем примут участие все заинтересованные стороны, все три группы субъектов оценивания. Это положение необходимо учесть и реализовать при разработке системы оценивания качества образовательного процесса.

Непосредственное влияние на цели оценивания оказывают его объекты. Объект оценивания - это то, что подвергается оцениванию, с чем взаимодействует субъект оценивания и что имеет важность, ценность для обеспечения качества подготовки выпускников. Следует выделить ряд объектов оценивания и их переменные, которые с точки зрения обеспечения качества образовательного процесса имеют немаловажное значение.

Объекты оценивания также могут быть представлены на разных уровнях: на уровне вуза, факультета, кафедры, основной образовательной про-

граммы, рабочей программы, деятельности преподавателя и студента (внутренние объекты оценивания); на уровне взаимоотношения с работодателями (внешние объекты оценивания); на уровне взаимоотношения с работающими специалистами-выпускниками вуза, инвесторов и спонсоров (косвенные внешние объекты оценивания).

Согласно типовой модели качества образовательного учреждения внутренними объектами оценивания на уровне вуза являются: документация системы качества; деятельность руководства; основные процессы системы качества (процессы, связанные с потребителями образовательных услуг и процессы создания ценности для потребителя вуза); ресурсы и обеспечивающие процессы; деятельность вуза по измерению, анализу и улучшению.

Объектами самооценки является все, что относится к компетенции университета:

- 1) качество условий деятельности субъектов образовательного взаимодействия (профессорско-преподавательского коллектива, студентов, обслуживающего персонала);

- 2) качество программ, планов, УМК по определенным категориям (актуальность, прогностичность, рациональность, контролируемость, чувствительность к сбоям и др.);

- 3) качество образовательного процесса по определенным критериям (объективное сравнение того, что реально выполнено, с тем, что определено в планах, программах, отслеживание исполнения намеченного по времени, оценка отклонений, анализ их причин, определение корректирующих воздействий);

- 4) качество аттестации текущих результатов (оценка текущей успеваемости, система стимулирования успешной учебно-исследовательской деятельности);

- 5) качество конечных результатов (оцениваются все параметры качества в соответствии с прогнозируемым результатом в рамках выбранной парадигмы. Например, в пределах компетентностной парадигмы – это системные знания и навыки принятия решений в условиях высокой степени неопределенности, готовность принимать ответственные решения и нести ответственность за них, способность работать в команде, генерировать идеи, способность добиваться успехов в деятельности, не нанося ущерба другим;

- 6) качество образовательных услуг по критериям (ассортимент, соответствие потребностям заказчика, качество услуг, их доступность, реальная возможность пользоваться ими, наличие благоприятной среды, качество образовательного взаимодействия преподавателей и студентов и др.).

В качестве основных критериев самооценки качества и эффективности педагогического образования обозначены:

- качество условий деятельности субъектов взаимодействия;
- качество процесса образования, его инновационных программ;
- качество подготовленности профессорско-преподавательского состава к осуществлению компетентностного, инновационного подхода в педагогическом образовании;

- качество научно-методического обеспечения образовательного процесса, в том числе количественные показатели;

- качество подготовленности выпускников к реализации профессиональных функций.

Технологии самооценки призваны реализовать комплексный самоанализ, самопроверку и самооценку каждым субъектом подразделения университета, соответствия осуществляемой им деятельности требованиям и запросам личности, общества, государства, соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников университета требованиям государственных стандартов.

Эффективность самооценки как резерва повышения качества образования возрастает при условии проведения устной самооценки внутри подразделения университета. Цель этого – уточнить, конкретизировать программу самооценки, адаптировать коллектив к предстоящей оценке.

Вот основные вопросы, на которые важно каждому из членов коллектива дать аргументированный, подтвержденный документами (наличии УМК, разработанными технологиями, внедренными в практику проектами и т.д.) ответы:

- какие конкретные задачи были поставлены на отчетный период;
- чем они отличаются (дополняют, развивают) задачи предшествующего этапа;
- какие конкретные результаты предполагали получить;
- какие из полученных результатов стабильны на протяжении последних трех лет;
- какие инновационные программы обеспечили повышение качества подготовки, стабильность результатов;
- как при введении инновационных технологий соблюдались права студентов, преподавателей;
- сколько студентов, преподавателей принимает участие в разработке инновационных проектов;
- сколько получили гранты на научные разработки;
- соответствуют ли результаты поставленным целям.

При анализе результатов самооценки дается объективная оценка:

- программ, планов, УМК по критериям их актуальности, прогностичности, рациональности, контролируемости, чувствительности к сбоям и т.д.;
- качества образовательного процесса по определенным стандартами критериям;
- качества текущих и конечных результатов;
- качества предоставляемых подразделениями университета образовательных услуг по таким критериям, как ассортимент, соответствие потребностям заказчика, качество услуг, их доступность и др.

Генерализация важнейших объектов самооценки позволяет выявить прибыльность самой процедуры самооценки подразделений и университета в целом.

Она (прибыльность) выражается в следующем:

- созданный инструментарий оценки и самооценки в дальнейшем выступает средством органичного стимулирования деятельности субъектов образовательного процесса;

- в ходе самооценки создаются реальные условия и актуализируется потребность во взаимном обмене достижениями, мнениями, информацией по вопросам и проблемам, которые в других ситуациях невозможны, хотя и остро необходимы;

- процедура самооценки повышает социальную защищенность субъектов образовательного взаимодействия, удовлетворяет их потребность в признании своего места и роли в образовательном процессе университета, улучшает психологический микроклимат подразделения, ставя всех его членов в равноправную позицию.

Самооценка предшествует государственной аттестации вуза. Субъектам образовательного взаимодействия за 1-2 недели до внешней аттестации предлагается подать определенные количественные показатели (как правило, представленные на стандартных бланках). Зачем эта информация службе аттестации? Чтобы иметь определенный стимулированный итог работы университета в течение 3-х последних лет в виде набора количественных показателей.

3.5. Технология самооценки педагогического университета как целостный процесс

Технология обеспечивает целостность, непротиворечивость, результативность и прогностичность самооценки как системы и включает комплекс последовательных действий поэтапной реализации описанной выше структурно-содержательной модели.

Модель самооценки педагогического университета имеет четыре основных этапа реализации.

Первый этап – концептуального самоопределения. На данном этапе разрабатывается концептуальная база самооценки, формулируются ее цели, принципы, нормы; определяются ее субъекты и объекты; отбираются критерии и показатели внутренней оценки качества педагогического образования.

Второй этап – технологического самоопределения. На данном этапе осуществляется выбор средств, методов, инструментов, технологий самооценки. Их назначение -- реализовать комплексный самоанализ, самопроверку и самооценку каждым субъектом подразделения университета соответствия осуществляемой им деятельности требованиям и запросам личности, общества, государства, соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников университета требованиям государственных стандартов.

Третий этап – содержательной самооценки. Он связан с анализом результатов самооценки, то есть, с генерализацией объектов самооценки конкретным подразделениям университета.

Четвертый этап – коррекционно-прогностический. На данном этапе осуществляется поуровневое соотнесение и координация целей, средств самоаттестации всех подразделений университета, формулируются общие выводы, предоставляются результаты самоаттестации органам внешней аттестации, корректируются цели и задачи дальнейшей работы университета по совершенствованию качества образования.

Этап концептуального самоопределения. Технологическое описание:

- 1) разработка ведущих концептуальных идей самоаттестации как формы внутреннего контроля и создание нормативно-правовой базы оценивания;
- 2) определение объектов оценивания и групп пользователей его результатов;
- 3) формулировка цели оценивания, направленной на удовлетворение потребностей субъектов;
- 4) определение параметров, критериев и показателей оценивания, выбор единичных показателей качества объекта.

Этап технологического самоопределения. Последовательность действий:

- 1) определение процедуры оценивания;
- 2) выбор соответствующих средств, методов и инструментов оценивания;
- 3) выбор методов декомпозиции качества, типов шкал, методов самооценки и экспертной оценки;
- 4) проведение процедуры оценивания.

Этап содержательной самооценки. Технологическое описание:

- 1) нормирование (формализация) единичных показателей качества объектов, т. е. приведение к стандарту;
- 2) количественное и качественное оценивание объектов;
- 3) анализ полученных результатов оценивания с точки зрения состояния, тенденций, проблем, прогнозов обеспечения качества;
- 4) оформление результатов оценивания для их продуктивного применения пользователями.

Коррекционно-прогностический этап. Технологическое описание:

- 1) изучение эффективности процесса самоаттестации посредством соотнесения ее целей, средств и полученных результатов, определение перспектив совершенствования данной формы внутреннего контроля;
- 2) формулировка общих выводов;
- 3) предоставление результатов самоаттестации органам внешней аттестации;
- 4) корректировка целей и задач дальнейшей работы университета по совершенствованию качества педагогического образования.

3.3. Подготовка аналитического отчета как форма реализации технологии самоаттестации педагогического университета

Одной из эффективных форм реализации технологии самооценки педагогического университета является подготовка аналитического отчета за прошедший учебный год.

Аналитический отчет является результатом самоизучения, самоописания и самооценки всеми структурными подразделениями педагогического университета условий, процесса и результатов своей деятельности в соответствии с критериями и показателями качества, представленными нами в отчете о НИР за первый этап.

Целостность процесса подготовки аналитического отчета обеспечивает центр развития педагогического образования БГПУ, в функции которого входит:

- 1) разработка концептуальных оснований самоизучения и самоописания структурными подразделениями своей деятельности;
- 2) формулировка цели и задач самоизучения и самоописания;
- 3) определение объектов самоизучения и ответственных субъектов;
- 4) определение параметров самоизучения и самоописания, соответствующих критериям и показателям самооценки педагогического университета;
- 5) оформление этих параметров в виде наглядной ориентировочной основы для самоизучения и самоописания полифункциональной деятельности университета;
- 6) организация самоконтроля структурными подразделениями своей деятельности во времени;
- 7) оказание консалтинговых услуг субъектам самоконтроля по разъяснению содержания, процедуры и формы самоотчета;
- 8) генерализация результатов самоотчетов структурных подразделений университета информационно-аналитическим отделом центра развития педагогического образования;
- 9) оформление в систематизированном виде целостного аналитического отчета БГПУ о самоконтроле качества педагогического образования в истекшем году и подготовка его к опубликованию;
- 10) выявление недостатков и незадействованных резервов совершенствования процесса подготовки аналитического отчета и доведение этой информации до всех руководителей структурных подразделений БГПУ.

Концептуальные основания и цели самоизучения и самоописания структурными подразделениями своей деятельности изложены нами в структурно-содержательной модели самооценки педагогического университета.

В соответствии с представленным на предыдущем этапе НИР научным обоснованием процесса самооценки в качестве объектов самоконтроля были выделены:

- качество условий образовательной деятельности (организационно-правовые основы деятельности вуза; материально-техническая база; учебные ресурсы (кадровое, информационное, информационно-методическое и техническое обеспечение);

- качество процесса образовательной деятельности (содержание подготовки специалистов; организация образовательного процесса; научно-исследовательская деятельность; воспитательная работа и социальная поддержка; научно-методическая деятельность; деятельность факультета доуниверситетского образования; деятельность ИПКиПК; механизм гарантии качества);

- качество результатов образовательной деятельности (качество подготовки специалистов (требования при приеме в вуз и результаты успеваемости); уровень трудоустройства выпускников; эффективность НИР; эффективность НМР; потенциал кафедры; потенциал вуза).

Таким образом, все структурные подразделения университета изучают, оценивают и описывают свою деятельность по качеству условий, процесса и результатов.

Руководители структурных подразделений университета получают от центра развития педагогического образования информационное сообщение с ориентировочной основой деятельности по самоизучению и самоконтролю качества. В нем выделены объекты и параметры самоконтроля и самоописания. Параметры соотносятся с критериями самооценки.

Образовательная деятельность:

1. *Совершенствование содержания подготовки специалистов:* переход на новые образовательные стандарты, специфика новых образовательных стандартов, спектр реализуемых учебных программ и их научно-методическое обеспечение, разработка учебно-методических комплексов нового поколения (в том числе и на электронных носителях), тенденции совершенствования содержания образования по профилям подготовки специалистов).

2. *Модернизация образовательного процесса:* создание развивающей образовательной среды; использование инновационных образовательных технологий; подходы к организации и стимулированию самостоятельной работы студентов, применяемые формы и методы.

3. *Совершенствование практической подготовки специалистов* ориентация преподаваемых курсов на развитие компетентности будущих специалистов, совершенствование форм и методов проведения практических и лабораторных занятий; новые подходы к организации педагогической практики; выбор баз для различных видов практик; роль филиалов кафедр в совершенствовании практической подготовки специалистов.

4. *Мониторинг качества образовательного процесса* (регулярность получения информации о качестве подготовки специалистов, формы и методы текущего, промежуточного и итогового контроля (в том числе инновационные) за учебно-воспитательным процессом; определение факторов, влияющих на качество подготовки и их учет при организации образовательного процесса; механизмы гарантии качества образования).

5. *Потенциал кафедры (факультета):* концепция развития кафедры (факультета); реализуемые долгосрочные программы и проекты; обеспеченность кадрами и уровень их профессиональной подготовки; результативность

научно-исследовательской и научно-методической работы, материальная база.

Научно-исследовательская работа:

1. Основные научные направления, разрабатываемые в университете, в отчетном году (в области общественно-гуманитарных, психолого-педагогических и естественных наук).
2. Деятельность научных школ.
3. Выполняемые БГПУ темы НИР (в том числе финансируемые из госбюджетных источников, по хоздоговорам); количественные показатели плана научно-исследовательских работ по сравнению с прошлым годом.
4. Участие в выполнении научных международных проектов.
5. Результаты научно-исследовательской работы: наименования печатной продукции; количество публикаций, подготовленных профессорско-преподавательским составом.
6. Патентно-лицензионная деятельность.
7. Представление научных и творческих достижений университета на различных республиканских выставках.
8. Проведение конференций различного уровня (международных, республиканских).
9. Премии и награды за научные исследования.
10. Мониторинг качества научно-исследовательской работы в БГПУ.
11. Механизмы гарантии качества научно-исследовательской работы (с помощью чего обеспечивается качество) в отчетном году.
12. Программа совершенствования научно-исследовательской работы в БГПУ.

Воспитательная работа:

1. *Содержание идеологической и воспитательной работы в вузе:* концептуальные ориентиры идеологической и воспитательной работы со студенческой молодежью (идеи, ценности, цели, принципы); основные направления воспитательной работы в вузе и их содержательное наполнение в 2008/2009 году; планирование воспитательной работы; цели и содержание реализуемых (реализованных) проектов и программ.

2. *Организация воспитательного процесса в вузе:* система управления воспитательной работой в вузе; студенческое самоуправление; формы и методы гражданского, нравственного, эстетического, правового, физического и др. направлений воспитания в отчетном году; деятельность общественных организаций, волонтерского движения, клубных формирований; другие виды деятельности по интересам; организация физкультурно-оздоровительной работы.

3. *Мониторинг эффективности идеологической и воспитательной работы:* регулярность получения информации о результатах воспитательной работы; формы и методы контроля (в том числе инновационные) за воспитательным процессом; выявление факторов, определяющих эффективность воспитательной работы в вузе, их учет при постановке задач ее совершенствования; механизмы гарантии эффективности воспитательной работы.

4. *Потенциал воспитательной системы вуза:* концепция развития воспитательной системы вуза; реализуемые (в том числе и долгосрочные) социально- и личностно-развивающие программы и проекты; обеспеченность квалифицированными кадрами, кадровая политика; модернизация научно-методического и информационного обеспечения воспитательной работы; совершенствование материальной базы и социальной инфраструктуры вуза.

Социально-экономическая поддержка и социальная защита работников и обучающихся изучается:

1. Нормативно-правовая база социально-экономической поддержки и социальной защиты работников и обучающихся, ее совершенствование.

2. Структуры, обеспечивающие социальные гарантии работников и обучающихся.

3. Надбавки и материальная помощь работникам и обучающимся.

4. Решение жилищно-бытовых вопросов работников и обучающихся.

5. Оздоровление работников и обучающихся, мониторинг состояния их здоровья.

6. Взаимодействие с различными ведомствами, учреждениями, общественными организациями по решению вопросов социально-экономической поддержки и социальной защиты работников и обучающихся вуза.

7. Характеристика студентов, относящихся к категории социально незащищенных; банки данных для оказания адресной помощи; пути и способы социально-экономической поддержки и социальной защиты данной категории.

8. Мониторинг эффективности социально-экономической поддержки и социальной защиты работников и обучающихся вуза: критерии и показатели эффективности; формы и методы мониторинга; использование результатов мониторинга для совершенствования системы социально-экономической поддержки и социальной защиты работников и обучающихся.

9. Потенциал системы социально-экономической поддержки и социальной защиты работников и обучающихся вуза: наличие программы социальной поддержки; развитие структур, обеспечивающих социальные гарантии; совершенствование материальной базы и социальной инфраструктуры вуза.

Подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации:

1. Направления подготовки аспирантов и докторантов.

2. Количественная динамика подготовки аспирантов и докторантов по сравнению с прошлым годом.

3. Перечень основных образовательных программ для аспирантов.

4. Процентное соотношение исследований по естественно-научным, общественно-гуманитарным и психолого-педагогическим дисциплинам.

5. Особенности тематики диссертационных исследований и их связь с актуальными проблемами развития инновационного образования Республики Беларусь.

6. Динамика количества защищенных диссертаций по сравнению с прошлым годом; количество отклоненных диссертаций ВАК (причины отклонения).

7. Формы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава (стажировки, курсы); стажировка в БГПУ преподавателей других учреждений образования.

8. Научно-исследовательская и творческая работа студентов: публикации студентов, победители олимпиад, конкурсов; именные стипендиаты; направления развития научно-исследовательской работы.

9. Участие студентов в темах НИР (в т.ч. финансируемых из госбюджетных источников, по хоздоговорам).

10. Критерии оценки деятельности управления подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации; результаты мониторинга.

11. Механизмы гарантии качества деятельности управления (с помощью чего обеспечивается качество).

12. Программа совершенствования деятельности управления (концепция развития, динамика деятельности управления по инициативе руководителя структуры).

Система государственной аттестации выпускников:

1. Перечень специальностей и специализаций, по которым ведется подготовка студентов; специальности, открытые в отчетном году.

2. Система государственной аттестации выпускников.

3. Результаты государственных экзаменов по факультетам (дневная, заочная форма обучения); качественная характеристика результатов итоговой аттестации студентов.

4. Подготовка и защита квалификационной (дипломной) работы: тематика и особенности дипломных работ, количество студентов, выполнивших дипломные работы, по сравнению с прошлым годом; динамика количества защищенных дипломных работ.

5. Работа магистратуры: специальности (дневная / заочная форма обучения; бюджет / контракт); количество магистрантов по специальностям по сравнению с прошлым годом (в том числе иностранных граждан); тематика и особенности магистерских диссертаций, динамика количества защищенных магистерских диссертаций.

Распределение выпускников и кадровое обеспечение учебно-воспитательного процесса:

1. Количественные и качественные показатели трудоустройства выпускников в 2008/2009 учебном году; динамика по сравнению с прошлым годом.

2. Проблемы и трудности, возникающие при распределении выпускников в отчетном году; возможные пути их решения.

3. Профессорско-преподавательский состав: количественная и качественная характеристика.

4. Кадровая политика. Направления работы с кадрами в отчетном году.

5. Проблемы и трудности кадрового обеспечения учебно-воспитательного процесса в отчетном году; возможные пути их решения.

6. Критерии оценки работы по кадровому обеспечению университета; результаты мониторинга.

7. Механизмы гарантии качества кадрового обеспечения (с помощью чего обеспечивается качество).

8. Программа совершенствования работы по кадровому обеспечению учебно-воспитательного процесса.

Профориентационная работа:

1. Система профессиональной ориентации в университете.

2. Формы профориентационной работы в университете: традиционные, новые, специфические.

3. Сотрудничество факультета профориентационной подготовки с общеобразовательными учебными заведениями.

4. Динамика профориентационной работы по сравнению с прошлым годом.

5. Работа подготовительного отделения.

6. Участие в работе выездных семинаров.

7. Критерии оценки качества профориентационной работы; результаты мониторинга.

8. Механизмы гарантии качества профориентационной работы (с помощью чего обеспечивается качество) в отчетном году.

9. Программа совершенствования профориентационной работы в университете.

Работа ИПКиПК:

1. Цель, задачи, направления деятельности института.

2. Структура института.

3. Контингент слушателей.

4. Факультет переподготовки специалистов образования: содержание переподготовки специалистов, организация образовательного процесса; специфика работы.

5. Факультет повышения квалификации специалистов образования: содержание повышения квалификации специалистов, организация образовательного процесса; специфика работы.

6. Образовательные ресурсы: кадровое, информационное, учебно-методическое и техническое обеспечение образовательного процесса; оказание платных образовательных услуг.

7. Мониторинг качества образовательного процесса: регулярность получения информации о качестве переподготовки и повышения квалификации специалистов, формы и методы текущего, промежуточного и итогового контроля (в том числе инновационные) за образовательным процессом; определение факторов, влияющих на качество переподготовки и повышения квалификации и их учет при организации образовательного процесса; механизмы гарантии качества образования.

8. Потенциал института: концепция развития института; реализуемые долгосрочные программы и проекты; обеспеченность кадрами и уровень их профессиональной подготовки; результативность научно-исследовательской и научно-методической работы, материальная база.

Информационное обеспечение учебного процесса:

1. Количественные показатели информационной обеспеченности всех видов деятельности в отчетном году; динамика обеспечения образовательного процесса вуза компьютерным оборудованием и комплектующими, мультимедийным и телевизионным оборудованием, расходными материалами.

2. Динамика вовлеченности профессорско-преподавательского состава в использование информационных технологий.

3. Количественная динамика образовательных сайтов.

4. Количество лицензионных учебных и профессиональных компьютерных программ, используемых в учебном процессе (наименований, единиц).

5. Свободный доступ к Интернету; доступ к электронной библиотеке.

6. Обеспечение учебного процесса мультимедийными презентациями, фото- и видеоматериалами.

7. Создание учебных и учебно-методических электронных пособий.

8. Внедрение в учебный процесс систем дистанционного обучения.

9. Информационно-аналитическая подготовка материалов для обеспечения образовательного процесса вуза.

10. Механизмы гарантии качества информационного обеспечения учебного процесса (с помощью чего обеспечивается качество).

11. Программа совершенствования деятельности по информационному обеспечению учебного процесса.

Библиотечное обеспечение учебного процесса:

1. Основные направления библиотечно-библиографической деятельности.

2. Количество наименований учебной, учебно-методической, научной литературы, поступившей в отчетном году.

3. Количество наименований подписных изданий, в т.ч. сборников нормативных документов, журналов и т.п.

4. Учебники и учебные пособия для системы образования Республики Беларусь (с грифом Министерства образования), подготовленные профессорско-преподавательским составом вуза в отчетном году.

5. Основные показатели деятельности библиотеки (книговыдача, посещения, количество пользователей) по сравнению с прошлым годом.

6. Организация на базе библиотеки выставок, экскурсий и т.п.

7. Обеспечение доступа к электронным ресурсам; электронный каталог (объем единиц), электронные базы данных (единиц).

8. Договоры на обслуживание библиотеки вуза через МБА; договоры на обслуживание студентов другими библиотеками.

9. Критерии оценки деятельности библиотеки; результаты мониторинга.

10. Механизмы гарантии качества деятельности библиотеки (с помощью чего обеспечивается качество).

11. Программа совершенствования деятельности библиотеки (концепция развития, динамика деятельности отдела по инициативе руководителя структуры).

Издательская деятельность БГПУ:

1. Направления деятельности УИЦ в отчетном году.

2. Выполнение плана по выпуску учебной и учебно-методической литературы; динамика по сравнению с прошлым годом.

3. Направления внебюджетной деятельности центра; динамика по направлениям.

4. Критерии оценки работы УИЦ. Результаты мониторинга эффективности обеспечения учебно-воспитательного процесса учебной, методической и научной литературой.

7. Механизмы гарантии качества редакционно-издательской деятельности (с помощью чего обеспечивается качество).

8. Потенциал УИЦ: программа совершенствования работы, ресурсы, материально-техническая база.

Материально-техническое обеспечение учебного процесса:

1. Общая площадь, в т.ч. библиотека и читальные залы, научно-исследовательские лаборатории, помещения для культурно-массовых мероприятий, учебная площадь, учебно-вспомогательные помещения, общежития, копировально-множительная и издательская база, подсобные помещения и др.

2. Разработка требований (стандартов) к рабочему месту студента, преподавателя, аудитории, лаборатории, читальному залу и др.; систематический мониторинг соответствия объектов этим требованиям.

3. Приобретение учебного оборудования, мультимедийной и цифровой техники, учебников, научно-методической литературы и т.д. в соответствии с профилем, спецификой учебных программ, реализуемых в БГПУ.

4. Развитие материально-технической базы и ремонт учебных корпусов, общежитий как приоритетное направление материально-технического обеспечения вуза.

5. Выявление потребностей в реконструкции или восполнении материально-технической базы.

6. Программа совершенствования материально-технической базы вуза.

Международная деятельность вуза:

1. Обучение студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов из стран ближнего и дальнего зарубежья (страна, количество обучающихся, динамика по сравнению с прошлым годом).

2. Международные программы сотрудничества (страна, учреждение или организация, название программ).

3. Импорт образовательных услуг (привлечение зарубежных специалистов к чтению лекций, проведению консультаций и т.д.: страна, количество специалистов, общее количество прочитанных часов).

4. Экспорт образовательных услуг (деятельность преподавателей БГПУ и ученых в зарубежных университетах).

5. Участие преподавателей в международных симпозиумах, конференциях, семинарах.

6. Стажировки преподавателей и студентов в странах ближнего и дальнего зарубежья (страна, количество, продолжительность).

7. Наличие филиалов за рубежом или перспективы их создания.

8. Академическая мобильность как инновационная стратегия: возможность подготовки по программам двойного диплома с зарубежным вузом-партнером; возможность выдачи к диплому БГПУ международного приложения о высшем профессиональном образовании и др.

9. Критерии оценки качества деятельности международного отдела.

10. Механизмы гарантии качества деятельности международного отдела, реализуемые в практике.

11. Программа совершенствования деятельности международного отдела (концепция развития, динамика деятельности международного отдела по инициативе руководителя структуры).

В помощь субъектам самоконтроля центром развития педагогического образования разработаны показатели по критериям:

- потенциал информационно-образовательной среды;
- инновационные стратегии;
- организационно-управленческие инновации;
- инновации контроля;
- финансово-экономические инновации;
- технологические инновации;
- инновации содержания;
- инновации методов обучения;
- инновации контроля;
- технологические инновации;
- количественные показатели оценки и самооценки процесса образования, условий его организации, содержания и результатов деятельности.

3.4. Самооценка потенциала БГПУ

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (БГПУ) аттестован приказом Департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь от 21 января 2005 года № 9, что подтверждается свидетельством об аттестации № 0000152.

БГПУ аккредитован на соответствие типу университет приказом Департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь от 23 ноября 2006 года № 153, в подтверждение чего в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь от 29 ноября 2006 года № 716 выдан сертификат № 0000254.

Структура университета включает 13 факультетов, 12 общеуниверситетских кафедр, 60 кафедр, институт повышения квалификации и переподготовки кадров, центр развития педагогического образования, центр информационных технологий, центр образовательного маркетинга, учебно-издательский центр и другие структурные подразделения.

В БГПУ обеспечиваются следующие уровни подготовки: довузовский; уровни специалиста, магистра; подготовка кадров высшей квалификации (аспирантов и докторантов); повышение квалификации.

БГПУ осуществляет подготовку по следующим профилям: А – Педагогика (основной профиль, по которому ведется подготовка на первой и второй ступени); М – Социальная защита (1-86 01 01 Социальная работа по направлениям); Е – Коммуникация. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства (1-23 01 04 Психология); N – Физическая культура. Туризм и гостеприимство (1- 88 01 01 Физическая культура).

В настоящее время на 13 факультетах обучается 18037 студентов, из них на платной основе 10458 (Таблица 9). Обучение ведется по 51 специальностям и дополнительным специальностям и 8 специализациям. В 2008/2009 учебном году была открыта одна новая специальность 1-02 01 02-01 «История. География».

Обучение в магистратуре ведется по 28 специальностям. Всего в 2009/2010 учебном году на дневной форме обучения в магистратуре на бюджетной основе обучается 70, на внебюджетной – 29 человек. Заочно в магистратуре на бюджетной форме обучается 25 человек, на внебюджетной – 98.

Подготовка кадров высшей квалификации осуществляется по 59 специальностям аспирантуры и 19 специальностям докторантуры. На 1 октября 2009 г. в аспирантуре БГПУ обучается 188 аспирантов и 6 докторантов.

На базе Института повышения квалификации и переподготовки кадров осуществляется переподготовка по 15 специальностям и повышение квалификации специалистов образования по 5 направлениям.

Коллектив БГПУ насчитывает 1375 преподавателей, 214 из которых являются совместителями. Педагогический процесс обеспечивают 93 доктора, 476 кандидата наук. Из 1165 (84,7%) штатных преподавателей ученую степень доктора наук имеют 63 чел. (5,41 %), кандидата наук – 404 (34,68 %); ученое звание профессора имеют 55 чел. (4,72%), доцента – 331 чел. (28,4%).

В структуру БГПУ входит 11 корпусов, 7 общежитий, столовая по ул. Ф. Скорины, 15 (здание находится в стадии реконструкции), 3 жилых домика в учебно-производственной базе «Зеленое», здания специализированного автомобильного транспорта (гараж и склады) по ул. Кабушкина, 59.

Общая площадь зданий БГПУ – 103 179,5м². В том числе: площадь общежитий – 36 618,3м², библиотека и читальные залы – 2 172,2м², научно-исследовательские лаборатории – 63,7м², помещения для культурно массовых мероприятий – 1 691,82м², учебно-вспомогательные помещения – 7 757,4м², копировально-множительная и издательская база – 508,3м², подсобные помещения – 30 998,68м², учебная площадь – 23 379,1м². В учебную площадь входят площади учебных аудиторий – 14 861,3м², специализирован-

ные лаборатории – 3 446,7м², учебные мастерские – 981,5м², компьютерные классы – 948м², лингафонные кабинеты – 472,2м², аудиозалы – 34,3м², закрытые спортивные сооружения – 2535,1м²

Программа информатизации учебного процесса БГПУ базируется на создаваемой в университете технической базе компьютеризации и сформированном кадровом потенциале специалистов в области информационных технологий. Интеграция объектов информатизации выполняется на основе создания корпоративной информационной среды вуза в целях обеспечения единства учебных и управленческих процессов.

Основными элементами инфраструктуры университета являются: 23 компьютерных класса, (включая лаборатории мультимедиа), мультимедиа студия, автоматизированная информационно-библиотечная система (АИБС) «МАРК-SQL», 5 научно-методических кабинетов, учебная лаборатория по применению информационных технологий в спецобразовании «*Образование без границ*», специализированный программный комплекс «Бухгалтерия 1С», базы данных «Абитуриент» и «Студент», программный тестирующий комплекс «Простые тесты», система дистанционного обучения Moodle и т.д. Использование этих элементов в образовательном процессе обеспечивается за счет информационной среды, включающей локальную сеть, корпоративную сеть Интернет, обучающие программы (порядка 200), программно-методические комплексы и т.д.

С 2006 года в БГПУ начали интенсивно внедряться современные мультимедийные сетевые комплексы (на базе HiClass Pluss) для построения интерактивных систем обучения. В создании обучающих ресурсов преподавателю предоставляются большие возможности. В частности, можно организовать передачу аудио, видео и статичного лекционного материала в реальном времени, можно проводить интерактивное обсуждение материала и проводить электронное тестирование и т.п.

В БГПУ апробируются специализированные мультимедиа-средства, основное предназначение которых – повышение эффективности обучения. К числу таких современных средств необходимо отнести интерактивные доски. Результаты модернизации компьютерных средств обучения позволили кафедрам университета с начала 2008/2009 учебного года приступить к созданию собственных программно-методических комплексов, которые используются в качестве систем поддержки лекционных курсов, систем тестирования и контроля знаний, электронных учебных пособий. С 2008 года в БГПУ, согласно утвержденной программе, начался постепенный перевод всего спектра учебных материалов по всем специальностям и специализациям из традиционного в электронный вид.

Развитие процессов информатизации в БГПУ позволяет в настоящее время использовать созданную телекоммуникационную систему не только в традиционном учебном процессе, но и для создания и внедрения Интернет – технологий в реальный учебный процесс. Проведена большая работа, связанная с организацией и сопровождением дистанционного обучения, на базе

системы Moodle (модульная объектно-ориентированная дистанционная учебная система).

Стратегию развития библиотеки БГПУ определяет ректор университета. Библиотека является основным поставщиком информационных ресурсов для пользователей университета и обеспечивает информационную поддержку учебной, образовательной, воспитательной и научной деятельности. Современный этап развития библиотеки связан с активным внедрением информационных технологий в практику библиотечного и информационно-библиографического обслуживания, постоянным расширением видового состава фондов документальных и других источников, обучением пользователей основам информационной культуры. В структуру библиотеки входят 11 отделов и 5 филиалов. Обслуживание пользователей университета осуществляется в 11 читальных залах, на 9 абонементах, 63 библиотеках кафедр (кабинетов). На 01.10.2009 г. фонд библиотеки составил 195000 наименований, 1560444 экземпляра литературы, в том числе 9424 наименования учебной и учебно-методической литературы, 95262 экземпляров научной литературы (Таблица 12). В библиотеке обеспечен доступ к электронным ресурсам. Электронный каталог включает 84 318 библиографических записей. К услугам пользователей предоставлены 15 баз данных. Техническая база библиотеки на данный момент составляет 34 компьютера, 14 принтеров, 1 сканер, 1 ксерокс.

Комплектование фонда библиотеки проводится с учетом требований учебных планов и программ подготовки специалистов университета.

Научные исследования в БГПУ проводятся силами профессорско-преподавательского состава, докторантов, аспирантов, магистрантов, студентов и других лиц, сотрудничество с которыми необходимо для решения научных задач. В организации научных исследований на кафедрах и контроле за их результативностью в БГПУ принимают непосредственное участие ректорат, научно-исследовательский сектор, Советы университета и факультетов, заместители деканов по науке. Научно-исследовательская деятельность университета осуществляется на основе перспективного (пятилетнего) и текущего (годового) планов, формируемых научно-исследовательским сектором университета на основании предложений кафедр, которые предварительно обсуждаются на заседаниях кафедр университета. Текущие планы утверждаются ректором университета, согласуются в Управлении науки Министерства образования Республики Беларусь и являются, вместе с отчетами, основанием для выводов о результативности научных исследований».

В план научно-исследовательских работ педагогического университета в 2008/2009 включено 172 темы. В том числе:

- естественные науки – 36 научных тем, что составляет 21 % от общего числа научных тем, включенных в план, в 2008 – 38 и 20,5 % соответственно;
- гуманитарные науки – 51 (30 %), в 2008 – 46 (25,5 %);
- психолого-педагогические науки – 85 (49 %), в 2008 – 97 (54 %).

По результатам конкурсов, проводимых Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований, ученые университета в 2009 году выполняют 11 проектов (в 2008 г. – 17).

Особое внимание руководством университета уделяется научным проектам, выполняемым по программам различного уровня. В План важнейших научно-исследовательских работ в области естественных, технических, гуманитарных и социальных наук по Республике Беларусь включено 31 тем по 9 программам.

Общий объем финансирования науки в БГПУ в 2008 году составил 1 327 301 тыс. руб., в 2009 году - 1 498 811 тыс. руб. при следующем распределении по источникам финансирования:

- бюджетные ассигнования Министерства образования – 883 590 тыс. руб. (66,57%); (2009 – 1 108 900 тыс.руб.) (74%).
- прочие источники бюджетного финансирования – 443 711 тыс. руб. (33,43 %). (2009 – 389 911 тыс.руб. (26%).

В 2008 году в среднем на выполнение одной НИР приходилось 14 526 тыс.руб., в 2009 уже - 18 492 тыс.руб.

В 2008 году завершено выполнение 40 научно-исследовательских работ. Объем их финансирования был равен 480600 тыс. рублей.

В 2008-2009 годах БГПУ принимал участие в выполнении научных исследований в рамках международного сотрудничества при финансовой поддержке БРФФИ. Всего таких проектов выполнялось 4.

В 2008 году по результатам научно-исследовательской деятельности преподавателей университета опубликовано 25 монографий, 27 учебников и 59 учебных пособий для высшей и средней школы с грифом Министерства образования, 234 учебника и учебных пособия для высшей и средней школы без грифа Министерства образования, опубликовано 1615 научных статей и 750 тезисов докладов, общим объемом 3765 п.л.

Учёные университета принимали активное участие в организации и проведении научных и научно-практических мероприятий. За 2008 год на базе БГПУ проведено 34 мероприятия (10 международных, 8 республиканских, 16 студенческих).

В 2009 году запланировано к проведению 28 научных мероприятий, среди них 7 международных, 12 республиканских, часть из проводимых на базе БГПУ мероприятий стали традиционными.

Научно-методическая работа в БГПУ организована и проводится в соответствии с нормативно-рекомендательной базой, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь.

Научно-методическая работа БГПУ включает выполнение плановых госбюджетных научно-методических работ по проблемам высшей школы, написание и подготовку к изданию учебников и учебных пособий, научно-методических статей и докладов, рецензирование учебников, учебных пособий, конкурсных и других материалов, работа в секциях научно-методических советов и комиссий, участие в работе специализированных со-

ветов, совета вуза, советов факультета, разработку новых образовательных технологий, разработку и утверждение учебно-методических комплексов.

Структура управления научно-методической работой БГПУ включает ректорат, научно-методический совет университета, научно-методические советы факультетов, научно-методические комиссии общеуниверситетских кафедр, совет магистратуры, учебно-методическое управление, управление координации деятельности высших учебных заведений по обеспечению учебного процесса, управление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, учебно-издательский центр. По стратегическим вопросам координацию научно-методической работы в университете осуществляет ректорат и научно-методический совет, а текущую координацию – учебно-методическое управление.

Научно-методический совет университета проводит работу по следующим основным направлениям: разработка основных направлений научно-методической работы БГПУ, разработка рекомендаций по основным организационным и учебно-методическим вопросам, обеспечение рекомендаций по составлению базовой и рабочей учебно-методической документации, анализ научно-методической работы факультетов и кафедр, изучение и обобщение передового опыта организации учебно-воспитательного процесса и научно-методической работы факультетов, кафедр, отдельных преподавателей, а также других вузов, координация работы факультетских научно-методических советов и научно-методических комиссий и общеуниверситетских кафедр, анализ обеспеченности учебного процесса учебной и учебно-методической литературой, обсуждение планов изданий научной и учебно-методической литературы.

Эффективность научно-методической работы определяется уровнем соответствия результатов научно-методических советов вуза поставленным задачам.

С целью повышения качества подготовки специалистов, а также для поддержания преемственности научных традиций и омолаживания кадров высшей квалификации в БГПУ уделяется большое внимание научно-исследовательской работе студентов (НИРС). Система НИРС базируется на единых методологических принципах и реализации обучающе-исследовательского подхода в системе многоуровневого университетского образования. Функционально работа НИРС направлена на расширение научной эрудиции будущих специалистов, формирование у них профессионально-значимых личностных качеств, культуры исследовательской работы, сознательного отношения к решению практических вопросов по изучаемым проблемам, на внедрение результатов НИРС в учебный процесс и популяризацию результатов студенческих исследований путем их публикации.

На факультетах и кафедрах университета традиционно используются следующие формы НИРС: применение проблемно-исследовательских методов на лекциях, семинарских, практических и лабораторных занятиях по различным дисциплинам; изучение теоретических основ организации и проведения научных исследований, обработки научных данных в рамках спецкур-

сов, включенных в учебный план; организация исследований в период педагогической практики; выполнение курсовых и дипломных работ; подготовка научных публикаций, сообщений, докладов; работа студенческих учебно-научных проблемных групп и студенческих лабораторий; участие в предметных олимпиадах, научных и научно-практических конференциях.

Для координации НИРС и развития студенческого самоуправления эффективно используются такие организационные формы, как студенческое научное общество (СНО), Школа молодого учёного (ШМУ), студенческие научно-исследовательские лаборатории, учебно-научные студенческие проблемные группы. На музыкально-педагогическом факультете действует студенческий научно-исследовательский сектор, цель которого – привлечение к исследовательской деятельности в сфере музыкальной педагогики студентов младших курсов.

Студенты университета принимают участие в различных международных, республиканских, вузовских, межфакультетских научно-практических конференциях, организации и работе факультетских, университетских и республиканских выставок. Традиционным является проведение в университете V общеуниверситетской студенческой научной конференции «Студенческая наука как фактор личностного и профессионального развития будущего специалиста». Многие факультеты организуют и проводят свои студенческие научно-практические конференции. Результаты научных исследований студентов, полученные в рамках выполнения курсовых, дипломных работ, в процессе работы учебно-научных проблемных групп, отражаются в публикациях. В 2008/2009 учебном году студентами факультетов напечатано самостоятельно и/или в соавторстве 218 научных статей, 455 тезисов докладов, 52 электронных публикации. Всего во всех формах научно-исследовательской работы во внеучебное время в 2008/2009 учебном году приняло 5220 студентов.

Студенты БГПУ привлекаются к участию в оплачиваемых хоздоговорных темах. В 2008/2009 гг. непосредственное участие в плановых бюджетных и хоздоговорных темах приняли участие 44 студента факультетов БГПУ. Формами участия студентов в исследовании отдельных разделов НИР являются: участие в научно-проблемных группах, проведение совместных исследований с соответствующими факультетами других вузов, подготовка студенческих работ на республиканские, общеуниверситетские конкурсы и т.п.

Активизация научно-исследовательской работы студентов предполагает систему стимулирования НИРС. В университете основными формами поощрения студентов за активное участие в научной работе являются рекомендации для дальнейшего обучения в магистратуре или аспирантуре, ходатайство о награждении грамотами или премировании.

В БГПУ сложилась система идеологической и воспитательной работы, которая проводится в соответствии с законодательством Республики Беларусь, нормативными документами Министерства образования Республики Беларусь и планом идеологической, воспитательной и социальной работы университета. Соответствующие планы на учебный год утверждаются на фа-

культетах, кафедрах, в студенческом городке и для кураторов студенческих групп. Перспективы воспитания студентов-педагогов нашли свое отражение в соответствующем разделе Плана развития учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» на 2006-2010 годы.

Целью идеологической и воспитательной работы в БГПУ является воспитание гражданина-патриота, обладающего высокоразвитым нравственным сознанием и активной гражданской позицией, способного к постоянному личностному, профессиональному росту и творческой самореализации.

Приоритетными направлениями идеологической и воспитательной работы в БГПУ являются: идеологическое, гражданско-патриотическое и идейно-нравственное воспитание; научно-методическое обеспечение воспитательного процесса; профессиональное воспитание и научно-исследовательская деятельность; эстетическое воспитание и организация досуга; физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа; формирование навыков здорового образа жизни; правовое воспитание и профилактика правонарушений; социально-педагогическое и психологическое сопровождение воспитательного процесса.

В БГПУ создана управленческая вертикаль в области идеологической и воспитательной работы, которая имеет следующую структуру: первый проректор Андарало А.И. (несет персональную ответственность за организацию, проведение и состояние идеологической работы в университете); проректор по учебной, воспитательной и социальной работе Коптева С.И. (координирует воспитательную работу и решение социальных вопросов работников и обучающихся); деканы факультетов, заместители деканов по воспитательной работе, управление воспитательной работы с молодежью, управление информационно-массовых коммуникаций и молодежных проектов, администрация студенческого городка.

Несколько раз в месяц проводятся совещания с заместителями деканов по воспитательной работе, администрацией студенческого городка, заведующими общежитиями, сотрудниками управления воспитательной работы с молодежью, управления информационно – массовых коммуникаций и молодежных проектов, представителями молодежных организаций и органов студенческого самоуправления по актуальным вопросам идеологической и воспитательной работы, взаимодействия и координации всех воспитательных структур университета. Проректором по учебной, воспитательной и социальной работе, начальником, работниками управления воспитательной работы с молодежью периодически посещаются заседания Советов факультетов, советов кураторов, студенческих советов, штаба трудовых дел и др. Заместители деканов по воспитательной работе, кураторы посещают общежития, участвуют в работе комиссии правового воспитания и профилактики правонарушений студенческого городка. Работники управления информационно-массовых коммуникаций и молодежных проектов в течение учебного года проверяют работу народных коллективов, спортивных секций и кружков.

В БГПУ развито студенческое самоуправление, действует Студенческий совет, который позволяет студентам максимально реализовать свой творческий потенциал, воплотить в жизнь социально значимые идеи, приобрести навыки социального партнерства и управления. Председатель Студенческого совета входит в состав Общественного совета по идеологической, воспитательной и социальной работе, опекунской комиссии, Совета правового воспитания и профилактики правонарушений, комиссии по жилищно-бытовым вопросам, комиссии по использованию средств стипендиального фонда, комиссии по распределению молодых специалистов и др.

Для исследования состояния идеологической и воспитательной работы и анализа эффективности проводимых мероприятий на факультетах и в университете в целом реализуется программа мониторинга идеологического сопровождения воспитательного процесса в БГПУ, разработанная в соответствии с требованиями Министерства образования Республики Беларусь «Об идеологическом сопровождении воспитательной работы» (от 16 декабря 2003 г. № 497). Мониторинг идеологического сопровождения воспитательной работы в вузе проводится с 2005 года и представляет собой систему регулярного отслеживания изменений ситуации в учебно-воспитательном процессе с целью получения информации о состоянии и динамике личностных и системных характеристик всех участников данного процесса. Результаты, полученные в ходе мониторинга, используются при планировании идеологической и воспитательной работы с целью ее совершенствования. На основании результатов мониторинга составляется и реализуется ряд коррекционных программ по проблемам социальной адаптации, гендерному воспитанию, развитию лидерских качеств молодежи, ее профессиональной идентичности, формированию гражданско-патриотического самосознания. Результаты мониторинга регулярно обсуждаются рассматриваются на заседаниях Общественного совета по идеологической, воспитательной и социальной работе, Советов факультетов, заседаниях деканатов и кафедр.

Вопросы состояния идеологической и воспитательной работы регулярно рассматриваются на заседаниях Совета университета, ректората, заседаниях деканатов и кафедр. Проводится конкурс на лучшую организацию идеологической и воспитательной работы на факультетах. Для выработки конкретных предложений и направлений развития в сфере идеологической и воспитательной работы действует Общественный совет по идеологической, воспитательной и социальной работе, в состав которого входят заместители деканов по воспитательной работе, руководители структурных подразделений, заведующие кафедрами и представители студенческого актива.

Международное сотрудничество БГПУ содействует интеграции вуза в качестве полноправного партнера в мировую образовательную систему и обеспечивает его участие на международном рынке образовательных услуг. Координация и сопровождение международных исследовательских, научно-технических и образовательных программ и проектов, организационно-методическая работа по развитию международных связей с зарубежными государствами и международными организациями ведется на основании Зако-

нов Республики Беларусь «Об образовании», «О научной деятельности», Положения об обучении иностранных граждан и лиц без гражданства в учреждении образования «Белорусский Государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Главными задачами, на которые направлено международное сотрудничество БГПУ, являются: установление и развитие эффективных взаимовыгодных партнерских связей с ведущими учебными и научными заведениями мира, подготовка двусторонних и многосторонних программ сотрудничества в области науки, образования и культуры; участие в международных проектах и программах; направление за рубеж для прохождения обучения, стажировок и обмена опытом преподавателей, магистрантов, аспирантов и студентов университета; приглашение в БГПУ высококвалифицированных зарубежных специалистов для чтения лекций, проведения консультаций, совместных научных исследований, оказания методической помощи в совершенствовании структуры и системы образования; обучение иностранных студентов, магистрантов, аспирантов; получение, анализ, обобщение и распространение информации по вопросам международной деятельности на основе современных методов и средств коммуникации; поиск новых форм осуществления международной деятельности с зарубежными партнерами, а также установление единого образовательного пространства с вузами стран ближнего и дальнего зарубежья.

В 2008/2009 учебном году в БГПУ обучалось 146 студентов из 19 зарубежных стран, а 2008/2009 – 176 студентов из 17 зарубежных стран. БГПУ осуществляет сотрудничество с 32 вузами иностранных государств. В 2008/2009 учебном году к чтению лекций, проведению консультаций и другим видам образовательной деятельности привлекалось 14 зарубежных специалистов из 9 стран. Преподаватели и студенты БГПУ активно участвуют в международных симпозиумах, конференциях, семинарах. В 2008/2009 году 113 преподавателей и 120 студентов приняли участие в 101 международном мероприятии. Преподаватели и студенты проходят стажировку в странах ближнего и дальнего зарубежья. С 2007 по 2009 год зарубежную стажировку прошли 4 преподавателя и 25 студентов, а 18 студентов из ближнего и дальнего зарубежья проходили стажировку в БГПУ.

В 2007 году БГПУ вступил в Евразийскую ассоциацию университетов.

К числу новых перспективных направлений развития международного сотрудничества БГПУ относятся: разработка совместных научно-исследовательских, культурно-исторических проектов с вузами-партнерами; разработка совместных учебных программ с участием Стокгольмского института образования (г. Стокгольм, Швеция) и Архангельского университета (г. Архангельск, РФ); приглашение зарубежных специалистов для чтения лекций; включенное обучение; студенческие и преподавательские стажировки; привлечение иностранных граждан для обучения на подготовительном и других факультетах БГПУ.

Анализ динамики основных показателей деятельности университета (табл.) показывает, что за последние три года структура университета не претерпела существенных трансформаций.

Табл. -- Динамика основных показателей деятельности вуза за последние 3 года

№ п/п	Параметры	2007 год	2008 год	2009 год
1	Количество специальностей	57	56	51
2	Количество специализаций	8	8	8
3	Количество факультетов	13	13	13
4	Количество кафедр	72	72	71
5	Численность студентов (чел.), в том числе:	20084	18992	18037
5.1	Дневное обучение	9877	9295	8928
5.2	Заочное обучение	9994	9616	9109
6	Руководящий состав	35	35	35
7	Профессорско-преподавательский состав (чел.), в том числе (без совместителей):	1215	1184	1112
7.1	Доктора наук	62	63	68
7.2	Кандидаты наук	409	404	430
7.3	Штатный ППС, работающий на постоянной основе	1215	1184	1112
8	Количество аспирантов и докторантов	216 аспирантов, 9 докторантов	209 аспирантов, 6 докторантов	188 аспирантов, 6 докторантов
9	Количество защищенных диссертаций и ученых степеней и званий, полученных сотрудниками вуза	6 канд. дис 8 уч.степ, 16 зван. доцента	5 канд. дис., 5 уч.степ., 29 зван. доцента, 4 зван. профессора	6 канд. дис., 4 уч.степ., 22 зван. доцента, 1 зван. профессора
10	Количество почетных званий, полученных сотрудниками вуза	не получали	не получали	не получали
11	Количество советов по защите диссертаций	4	4	4
12	Количество изданных монографий, учебников и учебных пособий	312	374	345
13	Количество учебных корпусов	11	11	11
14	Площадь учебных корпусов (м. кв.)	58989	61074	61074
15	Площадь учебно-лабораторных помещений (м. кв.)	20581	21526	21729
16	Количество специализированных учебных помещений, в том числе:	52	62	93
16.1	Компьютерных классов	25	30	34
16.2	Лингафонных кабинетов	2	-	-
16.3	Специализированных мастерских, лабораторий, кабинетов	25	32	59
17	Библиотечные фонды (ед.)	1502448	1506563	1560444
18	Количество мест в общежитиях	2707	2883	3022
19	Обеспеченность общежитиями иногородних сту-	34,0	41,0	44,0

	дентов (% от нуждающихся)			
20	Процент обновления учебно-материальной и научно-исследовательской базы от их балансовой стоимости	УМБ 3,9% НИБ 27,5%	УМБ 4,2% НИБ 7,5%	УМБ 0,5% НИБ 6,4%

В текущем учебном году была осуществлена реорганизация музыкально-педагогического факультета в факультет эстетического образования, факультета народной культуры -- в факультет физического образования. Кафедры этнологии и фольклористики, художественного и педагогического образования перешли с факультета физического образования на факультет эстетического образования; слились кафедры теории и методики преподавания искусства и музыки и хореографии. На факультете физического воспитания были созданы кафедры спортивно-педагогических дисциплин, медико-биологических основ физического воспитания (Приказ от 11.09.2009 № 101).

За прошедший этап уменьшилось количество специальностей, по которым осуществляется подготовка в университете (на 6 по сравнению с 2007 годом), а количество специализаций осталось прежним.

За последние три года наблюдается тенденция уменьшения количества обучающихся в университете студентов как дневной, так и заочной формы обучения (по сравнению с 2007 годом количество уменьшилось на 2 047 человек).

За отчетный период отмечается увеличение количества работающих в университете преподавателей, имеющих ученую степень (по сравнению с 2007 годом количество докторов наук увеличилось на 6 человек, кандидатов – на 21 человек). Количество защищенных диссертаций и ученых степеней и званий, полученных сотрудниками вуза, за последние три года существенно не изменялось.

Наблюдается тенденция уменьшения количества аспирантов и докторантов, обучающихся в БГПУ (в 2007 году – 216 аспирантов и 9 докторантов, в 2009 – 188 аспирантов и 6 докторантов).

Количество советов по защите диссертаций за отчетный период не изменилось.

Развитие учебно-материальной базы университета за последние годы осуществлялось по таким показателям, как увеличение площади учебных корпусов, учебно-лабораторных помещений.

Количество изданных монографий, учебников и учебных пособий за последние три года существенно не изменилось.

Учитывая миссию БГПУ как ведущего в республике и базового в своей отрасли, обозначим стратегические направления его дальнейшего развития.

Концептуальные основания развития вуза. В системе стратегического менеджмента университета объектами управления рассматриваются: структура подготовки педагогических кадров; содержательный, процессуальный и организационно-управленческий аспекты педагогического образования; кадровое, материально-техническое и ресурсное обеспечение. Целевые установки развития названных объектов совпадают с направлениями модернизации

системы профессиональной подготовки педагогических кадров, заявленными в проекте Концепции устойчивого развития системы педагогического образования.

Проект Концепции и Программы ее реализации разработаны на базе БГПУ и определяют приоритеты совершенствования всех звеньев системы педагогического образования в условиях социально-экономических и информационно-технологических преобразований общества, доминирования высокотехнологичной, наукоемкой экономики. Обозначим некоторые из этих приоритетов.

В области *структуры педагогического образования* – уточнение и расширение номенклатуры специальностей, введение новых на основе принципа опережающего предложения, с учетом усиления социокультурной функции педагогического образования; оптимизация ступеней, уровней и направлений профессиональной подготовки педагогических кадров с учетом мировых образовательных тенденций, требований реформируемой школы, перспектив экономического и социокультурного развития страны.

В области *содержания педагогического образования* – разработка новых образовательных стандартов для второй ступени высшего педагогического образования и учебно-методического обеспечения новых образовательных стандартов первой ступени в ориентации на принципы: контекстности, целостности, универсальности, интегративности, единства фундаментальности и практикоориентированности, вариативности и преемственности.

Современное содержание педагогического образования должно быть открытой развивающейся системой, создавать позитивную мотивацию у будущих педагогов к эффективной педагогической деятельности, к самовоспитанию и самообразованию, включать инвариантные и вариативные элементы, рассматриваться в контексте непрерывного образования педагога, отражать прошлое, настоящее и будущее педагогической системы и деятельности, ориентироваться на потребности личности и общества, отражать междисциплинарный характер человековедческих знаний.

В области *образовательного процесса* – повышение развивающего потенциала образовательной среды за счет методов, и средств, адекватных логике инновационной деятельности; приоритетное использование проектной и экспертной образовательных технологий, формирующих культуру умственного труда, творческие способности, исследовательские навыки педагога; рационализация содержания и организации управляемой самостоятельной работы студентов; разработка и внедрение учебно-методического обеспечения дистанционного педагогического образования; расширенное использование новых информационных технологий, обучающих, контролирующих и диагностирующих программ.

В области *экономических отношений*, обуславливающих модернизацию педагогического образования, - разработка стратегии управления финансовыми и материальными ресурсами высшего педагогического образования; рациональное и эффективное использование бюджетных средств, получение эффективного результата при рациональном использовании исходных

вложений; разработка моделей взаимодействия государства, бизнес-сообщества, общества, науки и образовательного учреждения; развитие многоканального привлечения внебюджетных средств за счет организации дополнительных платных образовательных, консультационных, спортивных, развлекательных и иных услуг; привлечение корпоративных средств, позволяющих будущим работодателям оплачивать подготовку нужных им специалистов; установление тесных взаимоотношений с производственными структурами и рынком труда; привлечение инвестиционных средств банков, международных организаций, грантов для подготовки педагогических кадров.

В области *материально-технической базы* – разработка требований (стандартов) к рабочему месту студента, преподавателя, аудитории, лаборатории, читальному залу и др.; систематический мониторинг соответствия объектов этим требованиям, выявление потребностей в реконструкции или восполнении материально-технической базы; составление стратегического плана ее развития; приобретение учебного оборудования, мультимедийной и цифровой техники, учебников, научно-методической литературы и т.д. в соответствии с профилем, спецификой учебных программ, реализуемых в БГПУ; создание целевых фондов развития материально-технической базы вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самоаттестация педагогического университета является резервом повышения качества образования. Под качеством образования понимается его соответствие как системы образовательного процесса и результата нормам и требованиям основного потребителя – личности, общества, государства. Самоаттестация -- это осознанная, целенаправленная деятельность субъектов образовательного взаимодействия, ориентированная на адекватную, соответствующую образовательным стандартам оценку своей деятельности в том специфическом виде, в каком она предстаёт как объект управления качеством образования. Механизмом, определяющим самоаттестацию как эффективную форму управления качеством образования в педагогическом университете, является природное и социальное свойство личности (и коллективного субъекта) осознавать значимость своей профессиональной деятельности в обеспечении качества образования и готовности нести ответственность за его уровень.

Основными функциями самоаттестации педагогического университета являются следующие: диагностическая, заключающаяся в выявлении и анализе состояния полифункциональной деятельности вуза, ее результатов; корректировочная, связанная с анализом соответствия реального состояния ранее намеченным целям и принятием решения о внесении корректив; стимулирующая, связанная с актуализацией у индивидуального и коллективного субъектов личной ответственности за обеспечение качества образования и образовательных услуг и активизацией мотивов совершенствования своей деятельности.

Необходимость исследования возможностей самоаттестации как резерва повышения качества образования вызвана: возрастанием требований социума к качеству профессиональной подготовки учителей; повышением ответственности каждого подразделения университета за уровень готовности его выпускников к эффективной самостоятельной профессиональной деятельности; потребностью в новых способах самоконтроля, самооценки и самоаттестации результатов собственной деятельности субъектами образовательного взаимодействия; движением системы высшего образования Республики Беларусь к созданию единого образовательного пространства; необходимостью соответствия мировому стандарту специалиста с высшим образованием; расширением сферы услуг, оказываемых университетами личности, обществу, государству.

Самоаттестация как форма внутреннего контроля базируется на общей теории систем (В.Г. Афанасьев), социально-психологических основах эффективной управленческой деятельности (М. М. Поташник, А. М. Моисеев), акмеологических основах совершенствования профессиональной компетентности специалиста (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина), психологических основах Я-концепции учителя (Р. Бернс), теории самоактуализации личности (А. Маслоу). Выбор названных выше базовых теоретических оснований объясняется, тем, что эти теории: содержат понятийные формулировки отношений личности

к деятельности, к себе самой; отстаивают ценности личности, её потребности в самоактуализации на максимально возможном для неё профессиональном и личностном уровнях; рассматривают образование, процесс его получения как генетическую предрасположенность человека к познанию мира и себя как жизненно охранную функцию организма; исследуют образование, его качество как условие успешного экономического и культурного развития общества и государства.

Эффективность самооценки зависит от четких методологических подходов к её организации. В теории и практике управления педагогическими системами выделяют системно-деятельностный, синергетический, коммуникативно-диалоговый, личностно-ориентированный подходы. Системно-деятельностный подход позволяет субъектам самооценки отразить уровень целостности образовательного процесса как системы деятельностей её субъектов; степень взаимодействия и взаимосвязи её целесодействующих элементов, соподчинённость целевых ориентиров деятельности подсистем различного уровня: государства, общества, студентов как заказчиков качества образования и ректората, деканатов, кафедр как коллективных исполнителей заказа. Синергетический подход к самооценке ориентирует на учёт природной самоорганизации субъектов образовательного процесса, потребности каждого из них в достижении наиболее высоких и значимых для себя показателей в профессиональном развитии. Коммуникативно-диалоговый подход ориентирован на установление диалогового взаимодействия между членами подразделения, приступившими к самооценке, и оказавшихся в равноправных отношениях и позициях перед предстоящей внешней оценкой университета.

Ориентиром в процессе разработки критериев и показателей для самооценки являются нормы качества функционирования педагогического университета в его внутригосударственном и европейском измерениях. Эти нормы специфицируются для каждого вида деятельности педагогического университета: образовательной, научно-методической, научно-исследовательской, инновационной, управленческой, финансово-экономической, материально-технической.

Критерии самооценки университета структурируются на три группы: 1) критерии условий осуществления образовательной деятельности (организационно-правовая основа деятельности вуза, учебные ресурсы (кадровое, информационное, научно-методическое и техническое обеспечение), материально-техническая база, финансово-экономическая деятельность, социальная инфраструктура); 2) критерии образовательной деятельности (содержание подготовки специалистов, организация образовательного процесса, воспитательная работа и социальная поддержка, механизмы гарантии качества); 3) критерии результатов образовательной деятельности (качество подготовки специалистов (требования при приеме в вуз и результаты успеваемости), уровень трудоустройства выпускников, эффективность НИР, эффективность НМР, потенциал кафедры, потенциал вуза).

Управление вузом рассматривается как метасистема в обеспечении и развитии качества условий, процесса и результатов образовательной деятельности и оценивается в соответствии с нормами внутривузовской системы менеджмента качества, соответствующими международным стандартам.

В приложении представлены возможные показатели по критериям: потенциал информационно-образовательной среды; инновационные стратегии; организационно-управленческие инновации; инновации контроля; финансово-экономические инновации; технологические инновации; инновации содержания; инновации методов обучения; инновации контроля; технологические инновации; количественные показатели оценки и самооценки процесса образования, условий его организации, содержания и результатов деятельности.

В рамках формирующейся концепции оценивания (общей теории оценивания) представлена четырехкомпонентная модель оценочной деятельности, которая включает в себя субъект оценивания, объект оценивания, базу оценивания и логику оценивания. С учетом этого представленная нами структурно-содержательная модель самооаттестации педагогического университета включает в себя: концептуальную и нормативно-правовую базу оценивания; субъектов и объектов оценивания; цели оценивания; содержание оценивания; критерии, показатели и индикаторы оценивания; средства, методы и технологии оценивания; результаты оценивания и их пользователей. В методических рекомендациях дается характеристика каждого компонента и обоснованы взаимосвязи между ними.

Технология самооаттестации педагогического университета как формы внутреннего контроля призвана обеспечить целостность, непротиворечивость, результативность и прогностичность самооаттестации как системы и включает комплекс последовательных действий поэтапной реализации описанной выше структурно-содержательной модели.

1. Этап концептуального самоопределения. Технологическое описание:

- 5) разработка ведущих концептуальных идей самооаттестации как формы внутреннего контроля и создание нормативно-правовой базы оценивания;
- 6) определение объектов оценивания и групп пользователей его результатов;
- 7) формулировка цели оценивания, направленной на удовлетворение потребностей субъектов;
- 8) определение параметров, критериев и показателей оценивания, выбор единичных показателей качества объекта.

2. Этап технологического самоопределения. Последовательность действий:

- 5) определение процедуры оценивания;
- 6) выбор соответствующих средств, методов и инструментов оценивания;
- 7) выбор методов декомпозиции качества, типов шкал, методов самооценки и экспертной оценки;

8) проведение процедуры оценивания.

3. *Этап содержательной самооценки.* Технологическое описание:

5) нормирование (формализация) единичных показателей качества объектов, т. е. приведение к стандарту;

6) количественное и качественное оценивание объектов;

7) анализ полученных результатов оценивания с точки зрения состояния, тенденций, проблем, прогнозов обеспечения качества;

8) оформление результатов оценивания для их продуктивного применения пользователями.

4. *Коррекционно-прогностический этап.* Технологическое описание:

5) изучение эффективности процесса самоаттестации посредством сопоставления ее целей, средств и полученных результатов, определение перспектив совершенствования данной формы внутреннего контроля;

6) формулировка общих выводов;

7) предоставление результатов самоаттестации органам внешней аттестации;

8) корректировка целей и задач дальнейшей работы университета по совершенствованию качества педагогического образования.

Установлено, что одной из эффективных форм реализации технологии самоаттестации педагогического университета является подготовка аналитического отчета о качестве деятельности в прошедшем учебном году. Аналитический отчет является результатом самоизучения, самоописания и самооценки всеми структурными подразделениями педагогического университета условий, процесса и результатов своей деятельности в соответствии с критериями и показателями качества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании: Закон Респ. Беларусь, 29 окт. 1991 г., № 1202-XII: в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.03. 2002 г. - № 95-3.
2. О высшем образовании Закон Респ. Беларусь, 11 июля 2007 г., № 252-3.
3. Нормативные документы Департамента контроля качества образования Министерства образования Респ. Беларусь (метод. рекомендации).
4. Устав педагогического университета.
5. Бодрякова, Е. А. Проблема формирования единых критериев оценки качества образования / Е.А. Бодрякова // Режим доступа: <http://www.sibuch.ru/article.php?no=605>
6. Гершунский, Б.С. Педагогическая прогностика / Б.С. Гершунский. – Киев, 1986.
7. Дик, Н.Ф. Лицензирование, аттестация и аккредитация образовательного учреждения / Н.Ф. Дик. – Ростов н/Д: Феникс, 2006.
8. Леонова, И.И. Критерии качества учебно-воспитательного процесса / И.И. Леонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Вышэйшая школа, 1979.
9. Лях, Т.И. Удовлетворение образовательным процессом как одно из направлений педагогического мониторинга / Т.И. Лях. // Практический психолог. – № 4. - 1998.
10. Матрос, Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М.: Педагогическое общество России, 1999.
11. Педагогический университет как учебно-научно-методический центр непрерывного педагогического образования: метод рек. / П.Д. Кухарчик и др. – Минск: БГПУ, 2008.
12. Саитбаева, Э.Р. Проектирование системы управления качеством дополнительного педагогического образования в ООИПКРО / Э.Р. Саитбаева. Режим доступа: <http://bank.orenipk.ru/Text/uch-sait1.htm>.
13. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и метод. пособие./ под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2004.
14. Accreditation Handbook /N.W.A.S.C., Seattle, 1988.
15. Brennan J., Gocdegebuure I., SbanJ., Westerbeijden D., Weustbof P. Comparing Quality in Europe // Higher Education in Europe / UNESCO European Centre for Higher Education. 1993/ - Vol. XVIII. - N/ 2.

Количественные показатели самооценки условий, процесса и результатов деятельности педагогического университета

Коэффициент обеспеченности учебного процесса действующими учебными планами

$$K_{\acute{o}.i} = \frac{N_{\acute{o}.i}^i}{N_{\acute{o}.i}^{\acute{o}}},$$

где $N_{\acute{o}.i}^i$ – наличие действующих учебных планов; $N_{\acute{o}.i}^{\acute{o}}$ – количество требуемых учебных планов.

Коэффициент обеспеченности учебного процесса действующими учебными программами

$$K_{\acute{o}.i\delta} = \frac{N_{\acute{o}.i\delta}^i}{N_{\acute{o}.i\delta}^{\acute{o}}},$$

где $N_{\acute{o}.i\delta}^i$ – наличие действующих учебных программ; $N_{\acute{o}.i\delta}^{\acute{o}}$ – наличие действующих учебных программ;

Коэффициент новизны учебных программ

$$\hat{E}_{i\acute{o}.i\delta} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n T_{\acute{o}i}}{\sum_{i=1}^n T_{ii}},$$

где $T_{\acute{o}i}$ – фактический срок действия i-й программы; T_{ii} – нормативный срок действия i-й программы.

Коэффициент обеспеченности учебного процесса учебной и методической документацией

$$K_{\acute{f}.a} = \frac{N_{\acute{e}.a}}{N_{\acute{f}.a}},$$

где $N_{\acute{e}.a}$ – количество имеющейся документации; $N_{\acute{f}.a}$ – количество необходимой документации.

Коэффициент обеспеченности учебной литературой

$$K_{f.\acute{o}.\grave{e}} = \frac{L_{\acute{o}}}{L_f},$$

где $L_{\acute{o}}$ – фактическое количество учебной литературы в учебном заведении;
 L_f – необходимое количество учебной литературы.

Коэффициент выполнения учебного плана

$$K_{\acute{a}.\grave{i}.} = \frac{N_{\acute{o}\grave{\delta}}^{\acute{o}}}{N_{\acute{o}\grave{\delta}}^{\grave{i}}},$$

где $N_{\acute{o}\grave{\delta}}^{\acute{o}}$ – количество уроков, проведенных в установленные учебным графиком сроки и в объеме, предусмотренном технологией учебного процесса;
 $N_{\acute{o}\grave{\delta}}^{\grave{i}}$ – плановое количество уроков в рассматриваемом периоде времени.

Коэффициент готовности группы к занятиям

$$K_{\acute{a}f.\acute{o}.\grave{\delta}} = \frac{\sum_{i=1}^n O_{\acute{o}^z}}{5n},$$

где $O_{\acute{o}^z}$ – фактическая оценка опрошенного i -го студента; n – количество опрошенных студентов.

Коэффициент использования в учебном процессе аудиовизуальных средств

$$K_{\acute{o}.\grave{n}.f} = \frac{n_{f.\grave{n}\grave{i}}}{N_{f.\grave{i}} n_{f\grave{\delta}}},$$

где $n_{f.\grave{n}\grave{i}}$ – число посещений занятий за рассматриваемый период; $N_{f.\grave{i}}$ – установленная норма посещений каждого преподавателя из комиссии; $n_{f\grave{\delta}}$ – количество преподавателей в комиссии.

Коэффициент контроля занятий председателем цикловой комиссии

$$K_{\acute{e}.\acute{o}.\acute{e}} = \frac{n_{f.\grave{n}\grave{i}}}{N_{f.\grave{i}} n_{f\grave{\delta}}},$$

где $n_{i.\tilde{n}l}$ – число посещений занятий за рассматриваемый период; $N_{i.i}$ – установленная норма посещений каждого преподавателя из комиссии; $n_{i\delta}$ – количество преподавателей в комиссии.

Коэффициент контроля занятий руководителем учебного заведения

$$K_{e.\delta} = \frac{n_{i.\tilde{n}l}}{N'_{i.i} n_{i\delta}},$$

где $N'_{i.i}$ – принятая норма посещений для руководителя учебного заведения.

Коэффициент усвоения материала

$$K_{e.i} = \frac{n_{e.\tilde{n}.i}}{n_{\delta.\tilde{n}.i}},$$

где $n_{e.\tilde{n}.i}$ – число известных студентам существенных признаков в поставленной задаче; $n_{\delta.\tilde{n}.i}$ – число фактических существенных признаков.

Коэффициент полноты текущих знаний одного студента

$$K_{i.\zeta} = \frac{\sum_{j=1}^n A_j}{5n},$$

где $\sum A_j$ – сумма баллов, полученных при сдаче экзаменов (выполнении контрольных работ); n – количество изучаемых предметов.

Коэффициент полноты текущих знаний для академической группы (курса, потока) студентов

$$K'_{i.\zeta} = \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n A_{ij}}{5mn},$$

где $\sum \sum A_{ij}$ – сумма баллов, полученных студентами группы при сдаче предметов; m – количество студентов

Коэффициент загрузки студентов

$$K_{з.д.з.} = \frac{\sum_{i=1}^n t_i}{T_n},$$

где t_i – время, необходимое на выполнение недельного задания по i -му предмету; T_n – недельный бюджет времени студентов для самостоятельной работы.

Коэффициент выполнения студентами домашних заданий

$$K_{в.д.з.} = \frac{N_{д.з.}^{\phi}}{N_{д.з.}^o},$$

где $N_{д.з.}^{\phi}$ – сумма фактически выполненных домашних заданий; $N_{д.з.}^o$ – общее число домашних заданий.

Коэффициент готовности студентов к выполнению лабораторных работ

$$K_{г.з.} = \frac{N_{г.з.}^{\phi}}{N_{г.з.}^o},$$

где $N_{г.з.}^{\phi}$ – число студентов, готовых к выполнению очередных лабораторных и практических заданий; $N_{г.з.}^o$ – общее число студентов.

Коэффициент участия студентов в опытнической, конструкторской и творческой работе

$$K_{о.к.т.} = \frac{N_{уч}^{о.к.т.}}{N_{уч}},$$

где $N_{уч}^{о.к.т.}$ – количество студентов, занятых опытнической, конструкторской и творческой работой; $N_{уч}$ – общее количество студентов.

Коэффициент посещаемости библиотек

$$K_{п.б.} = \frac{N_{пос}^{сд}}{N_{у.д.}},$$

где $N_{пос}^{сд}$ – среднеедневное количество посещений студентами библиотеки; $N_{у.д.}$ – контингент студентов дневного отделения.

Коэффициент одновременного использования учебной литературы

$$K_{\text{и.л.}} = \frac{L_{\text{и.л.}}}{L_{\text{ф}}},$$

где $L_{\text{и.л.}}$ – суммарное количество литературы, находящееся в употреблении;
 $L_{\text{ф}}$ – фонд учебной литературы.

Коэффициент оборота (обращаемости) учебной литературы

$$K_{\text{об.л.}} = \frac{L_{\text{кнб}}}{L_{\text{ф}}},$$

где $L_{\text{кнб}}$ – суммарное количество книговыдач из библиотеки и читальных залов.

Коэффициент использования читальных, чертежных и других залов

$$K_{\text{н}} = \frac{\sum_{i=1}^n N_{\text{м}}^{\text{ф}} t_{\text{фи}}}{\sum_{i=1}^n N_{\text{м}}^{\text{р}} t_{\text{пи}}},$$

где $N_{\text{м}}^{\text{ф}}$ – число мест, фактически используемых в читальных или других залах для самостоятельной работы; $t_{\text{фи}}$ – фактическое время использования мест в залах в i -й день; $N_{\text{м}}^{\text{р}}$ – расчетное число мест в залах; $t_{\text{пи}}$ – расчетное время работы залов в i -й день.

Коэффициент качества выполнения курсовых проектов (работ)

$$K_{\text{к.п.}} = \frac{\sum_{i=1}^n O_i}{5n},$$

где O_i – оценка i -го курсового проекта (работы); n – количество студентов.

Коэффициент квалифицированного качества выполнения дипломных проектов (работ)

$$K_{\text{д.п.}} = \frac{\sum_{i=1}^n O'_i}{5n},$$

где O'_i – оценка i -го дипломного проекта (работы); n – количество студентов.

Коэффициент качества педагогического персонала

$$K_{\text{н.п.}} = \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n k_{ij} P_{ij}}{100mn},$$

где k_{ij} – доля j -х требований в массе общих требований, содержащихся в квалификационной карте; P_{ij} – процент соответствия i -го преподавателя j -м требованиям квалификационной карты; m – количество рассматриваемых преподавателей; n – количество аспектов квалификационной карты, по которым ведется оценка деятельности преподавателя.

Абсолютная успеваемость студентов

$$Y_{\text{аб}} = \frac{N_{\text{ус}}}{N_{\text{р}}},$$

где $N_{\text{ус}}$ – число студентов, успешно сдавших зачетно-экзаменационную сессию, а также получивших итоговые положительные оценки по предметам, которые не были внесены на сессию; $N_{\text{р}}$ – расчетное число студентов.

Коэффициент уровня знаний учащихся

$$K_{\text{ур.э.}} = \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n B_{ij}}{5mn},$$

где B_{ij} – сумма баллов, набранных i -м учащимся в период экзаменационной сессии или контрольной проверки знаний по j -му предмету; m – число учащихся; n – число предметов.

Коэффициент адаптации учащихся

$$K_{\text{адап.}} = \frac{N_{\text{нач}}^{\text{I}} - N_{\text{уб}}^{\text{I}}}{N_{\text{нач}}^{\text{I}}},$$

где $N_{\text{нач}}^{\text{I}}$ – количество учащихся, принятых на первый курс; $N_{\text{уб}}^{\text{I}}$ – количество учащихся, выбывших с первого курса.

Коэффициент стабильности контингента

$$K_{\text{стаб}} = 1 - \frac{N_{\text{уб}}}{N_{\text{нач}}},$$

где $N_{\text{уб}}$ – число учащихся, убывших из учебного заведения за отчетный период; $N_{\text{нач}}$ – число учащихся на начало отчетного периода.

Коэффициент посещаемости занятий

$$K_{\text{пос}} = 1 - \frac{n_{\text{пр.ч}}}{n_{\text{об.ч}}},$$

где $n_{\text{пр.ч}}$ – количество учебных часов, пропущенных учащимися за отчетный период; $n_{\text{об.ч}}$ – общее количество часов учебных занятий.

Коэффициент обеспеченности учебного предмета методическими пособиями

$$K_{\text{м.п.}} = \frac{N_{\text{м.п.}}^{\Phi}}{N_{\text{м.п.}}^{\text{H}}},$$

где $N_{\text{м.п.}}^{\text{H}}$ – количество методических пособий, предусмотренных технологиями учебного процесса; $N_{\text{м.п.}}^{\Phi}$ – фактическое количество методических пособий, имеющих в наличии.

**Показатели по критерию
«ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ»**

- процент преподавателей, которых можно считать подготовленными пользователями средств ИКТ;
- процент преподавателей, зарегистрированных в сети университета;
- фактическое использование преподавателями предоставляемой им квоты трафика Интернет?
- процент преподавателей, которые знают, как использовать средства ИКТ в учебном процессе;
- интенсивность выхода учащихся в Интернет, организованного преподавателями во время занятий за прошлый учебный год;
- доля учебных дисциплин, для которых уже накоплены преподавателями электронные учебные ресурсы;
- процент учебного времени, отведенного преподавателями для использования ЭУР:
 - ... в целом, от учебного времени, планируемого на все дисциплины при единичном включении каждой
 - ... на лекциях
 - ... на практических занятиях
 - ... во время самостоятельной работы
 - процент от времени изучения дисциплин, заявленных как имеющие ЭУР, который может быть отведен на работу непосредственно с ЭУР...
 - ... всего?
 - ... на лекциях?
 - ... на практических занятиях?
 - ... во время самостоятельной работы?
- количество компьютеров на одного студента очной формы обучения;
- количество компьютеров на одного преподавателя;
- процент рабочих мест для студентов, подключенных к локальной сети университета;
- процент рабочих мест для преподавателей, подключенных к локальной сети университета;
- процент практических занятий в текущем семестре, проводимых в компьютерных классах согласно расписанию;
- процент лекций в текущем семестре, проводимых согласно расписанию в аудиториях, позволяющих использовать средства ИКТ;
- количество часов в неделю, которое имеет студент для занятий на каком-либо компьютере университета.

Приложение 3

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Показатели по критерию «Инновации стратегии»

- статус университета;
- программа инновационного развития вуза на долгосрочную перспективу, согласованная с работодателями;
- непрерывная подготовка, переподготовка и повышения квалификации кадров, в т.ч. послевузовское сопровождение своих выпускников в течение всей их жизненной карьеры;
- 2-х уровневые программы ВПО, включая переход на кредитно-модульную систему организации образовательного процесса;
- подготовка по программам двойного диплома (в т.ч. зарубежных вузов-партнеров);
- международное (общеевропейское) приложение к диплому о высшем профессиональном образовании;
- импорт образовательных услуг (привлечение научно-педагогических кадров из-за рубежа);
- экспорт образовательных услуг (деятельность российских преподавателей и ученых в университетах-партнерах за рубежом, обучение иностранных студентов);
- взаимодействие с профессиональными сообществами, работодателями и кадровыми агентствами;
- доля средств вуза, привлеченных через НИР и НИОКР, в структуре дохода вуза;
- участие студентов и преподавателей вуза в фундаментальных и прикладных исследованиях нового качественного уровня, ориентированных на потребности экономики знаний

Показатели по критерию «Организационно-управленческие инновации»:

- система менеджмента качества;
- инновационно-активные структуры вуза (бизнес-инкубаторы, технопарки, инновационно-технологические центры, венчурные фирмы и т.п.);
- сетевое взаимодействие с вузами-партнерами;
- органы самоуправления, реализующие государственно-общественный характер управления (попечительские, наблюдательные и управляющие советы);
- филиалы кафедр в организациях;
- филиалы (представительства) организаций в вузе;
- система непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогического и административно-управленческого персонала вуза;

- сертифицированные менеджеры образования, аудиторы системы менеджмента качества и эксперты по оценке качества образования;
- тьюторы и консультанты по e-learning обучению (дистанционному обучению).

Показатели по критерию «Инновации контроля»:

- международная аккредитация вуза;
- европейская система зачета кредитных единиц (ects);
- сертификация системы менеджмента качества;
- мониторинг и оценка результативности научно-учебно-инновационных процессов;
- независимая институциональная оценка инновационной деятельности вуза участие вуза в общественных рейтингах;
- участие в международных рейтингах;
- информирование потребителей и общественности о результатах своей деятельности.

Показатели по критерию «Финансово-экономические инновации»:

- система оплаты труда педагогического и административно-управленческого персонала, учитывающая качество и результативность их деятельности;
- гранты, премии по итогам инновационных конкурсов и т.п.;
- частные инвестиции (поддержка материально-технологической базы вуза бизнес-партнерами и другими организациями);
- фонды целевого капитала;
- коммерциализация научно-инновационных проектов и инновационных образовательных программ;
- лизинг наукоемкой продукции

Показатели по критерию «Технологические инновации»:

- e-learning (в том числе дистанционное обучение);
- центры коллективного пользования;
- доступ к электронно-библиотечным системам, сформированный на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы, методических пособий;
- АСУ вуз, КИС (корпоративная информационная система);
- собственная виртуальная библиотека цифровых образовательных ресурсов;
- виртуальные (электронные) учебные, лабораторные и учебно-методические кабинеты;
- свободный доступ студентов в Интернет, наличие на территории вуза зон Wi-Fi

Показатели по критерию «Юридические инновации»:

- переход к новой организационно-правовой форме – АОУ;

– инициативная деятельность вуза по выработке предложений, направленных на совершенствование нормативной правовой базы высшей школы

Показатели по критерию «Социальные инновации»:

- социальная поддержка студентов и преподавателей вуза;
- безопасные условия для организации учебного процесса в вузе (здоровьесберегающие технологии и условия организации учебного процесса).

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Показатели по критерию «Инновации содержания»:

- официальный статус «Инновационная основная образовательная программа по направлению/специальности подготовки (указать код и наименование)»;
- интегрированная основная образовательная программа (разработана на основе образовательных и профессиональных стандартов и содержащая научный компонент);
- содержание ориентировано на лучшие отечественные и зарубежные аналоги образовательных программ;
- модульное обучение;
- инновационные дисциплины в учебном плане и постоянное обновление содержания ООП;
- предпринимательские идеи в содержании учебных курсов;
- совместная образовательная программа (двойной диплом);
- международное (общеевропейское) приложение к диплому о высшем образовании;
- привлечение практиков к учебному процессу;
- НИР, проводимые в вузе по направлениям, соответствующим дисциплинам учебного плана данной образовательной программы

Показатели по критерию «Инновации методов обучения»:

- проблемно-ориентированный междисциплинарный подход к изучению наук;
- активные методы обучения, «контекстное обучение», «обучение на основе опыта»,
игровые технологии, тренинги, мастер-класс;
- методы, основанные на изучении практики (case-studies);
- проектно-организованные технологии обучения работе в команде над комплексным решением практических задач;
- современный контент (электронные инновационные учебно-методические комплексы и учебно-методические материалы по дисциплинам учебного плана);
- филиал выпускающей кафедры в организации;
- тьюторы и образовательные консультанты по учебным дисциплинам программы.

Показатели по критерию «Инновации контроля»:

- международная аккредитация ООП;
- европейская система зачета кредитных единиц (ECTS)

- бально-рейтинговая система оценки достижений студентов, создание портфолио;
- мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон контроля;
- независимая специализированная система оценки инновационного потенциала данной ООП;
- филиалы (представительства) организаций в вузе;
- информирование потребителей и общественности о результатах реализации программы;
- сертифицированные менеджеры образования, аудиторы системы менеджмента качества и эксперты по оценке качества образования;
- тьюторы и образовательные консультанты по e-learning обучению (дистанционному обучению).

Показатели по критерию «Технологические инновации»:

- E-learning (дистанционное обучение);
- центры коллективного пользования;
- доступ к электронно-библиотечным системам, сформированный на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы;
- виртуальная библиотека (читальный зал) цифровых образовательных ресурсов вуза;
- свободный доступ студентов в Интернет, наличие на территории вуза зон Wi-Fi.